

Lisa 1
KINNITATUD
haridus- ja teadusministri käskkirjaga
„Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise 2018. a toetuse
taotluste hindamise kriteeriumide ja hindamisjuhise kehtestamine“

Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise 2018. a toetuse taotluste hindamise kriteeriumid

Hindaja nimi:

Hinnatava ühingu nimi:

TEHNILISE HINDAMISE KRITERIUMID		JAH	EI
Taotleja	Toetust on taotlenud juriidiline isik või mitu juriidilist isikut koos, kes esindavad huvihariduse või huvitegevuse läbiviijaid esindusühinguna		
Põhikiri	Esindusühingu(te) põhikirjas on tegevusvaldkondadena määratletud huviharidus või huvitegevus ning kelle liikmeteks on huvihariduse või huvitegevuse läbiviijaid esindavad juriidilised isikud.		
Huviala valdkond	Taotluses on määratletud, millises huvialavaldkonnas taotlus on esitatud (loodus- ja täppisteadused ning tehnoloogia, muusika, kunst, sport, tants, üldkultuur)		
Taotluse esitamine tähtajaks	Taotlus on esitatud 1. detsembriks Haridus- ja Teadusministeeriumile kodulehel avalikustatud vormil		
Koostöölepe	Taotlusega on kaasas koostöölepe, mis on allkirjastatud kõigi ühingute esindajate poolt, kelle koostöös taotlus esitati		
Taotleja senine tegevus huviala valdkonnas, sh ulatus (liikmete arv), sisu, esindatavate hulk ja senine rahastus	Esitatud on ülevaade senisest tegevusest huvialavaldkonnas, sh sisu, esindatavate hulk ja senine rahastus		
Ülevaade huvialadest huviala valdkonnas	Esitatud on ülevaade huvialadest huvialavaldkonnas		
Ülevaade huvihariduse ja huvitegevuse pakkujate, juhendajate ja osalejate arvust huviala valdkonnas	Esitatud on ülevaade arvestades huviala valdkonna tervikpilti		
Tegevuskava tegevused	Tegevuskavas on esitatud vähemalt kolm määruses §3 (8) ¹ loetletud tegevust		

¹ Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise toetust saavate huviala valdkondade loetelu ning toetuse taotlemise, eraldamise ja eraldamisest keeldumise tingimused ja kord

KRITEERIUM JA HINDEPUNKTIDE SELGITUS	HINNANG
1. Huviala valdkonna kvaliteediga seotud kitsaskohad ja võimalikud lahendused	
0 – ülevaade ja kitsaskohtade analüüs puudub, on ebapiisav või lahendusi pole toodud 1 – ülevaade on asjakohane, kuid ei hõlma tervikut ja/või lahendused on poolikud 2 – ülevaade on esitatud, arvestades huviala valdkonna tervikpilti, kitsaskohad on analüüsitud piisavalt, lahendused on toodud loogiliselt ja arusaadavalt	Max 2p
2. Pakutavate tegevuste mitmekesisus	
0 – tegevusi ei ole ära märgitud või neid on vähem kui kolm 3 – nimetatud on vähemalt kolm tegevust, kuid nende sisu kirjeldus ei ole piisav 6 – nimetatud on vähemalt kolm tegevust, need on piisavalt põhjendatud ja teostatavad Iga eelnenud kolmele tegevusele lisanduv ja piisavalt põhjendatud tegevus annab 2 lisapunkti: - <i>metoodikate arendamine;</i> - <i>koolituste pakumine ja vahendamine;</i> - <i>huviala valdkonna näitajate ja vajaduste kogumine ning analüüsimine;</i> - <i>huviala valdkonna seisukohtade esindamine;</i> - <i>võrgustikutöö arendamine Eestis ja rahvusvaheliselt;</i> - <i>infovahetuse tagamine huviala valdkonna osapoolte vahel;</i> - <i>huviala valdkonna eetika, põhimõtete ja väärtuste tutvustamine.</i>	Max 14p
3. Taotleja tegevuse vastavus noorsootöö korraldamise põhimõtetele (NTS §15³)	
0 – taotleja tegevuste kirjeldusest ei selgu, kuidas tegevuste ettevalmistamisel, elluviimisel ja analüüsimisel on arvestatud noorsootöö korraldamise põhimõtetega 1 – taotleja tegevustest vaid osade puhul selgub, kuidas tegevuste ettevalmistamisel, elluviimisel ja analüüsimisel on arvestatud noorsootöö korraldamise põhimõtetega 2 - taotleja tegevuste kirjelduses on selgelt välja toodud, kuidas on arvestatud noorsootöö korraldamise põhimõtetega nii tegevuste ettevalmistamisel, elluviimisel kui analüüsimisel	Max 10p
- Noorsootööd tehakse noorte jaoks ja koos noortega, kaasates neid otsuste tegemisse	
- Tingimuste loomisel teadmiste ja oskuste omandamiseks lähtutakse noorte vajadustest ja huvidest	
- Noorsootöö põhineb noorte osalusel ja vabal tahtel	
- Noorsootöö toetab noorte omaalgatust	
- Noorsootöös lähtutakse võrdse kohtlemise, sallivuse ja partnerluse põhimõttest	
4. Taotleja tegevuse vastavus noortevaldkonna strateegilistele eesmärkidele	
0 – noortevaldkonna arengukava alaeesmärgiga seotud tegevusi ei ole tegevuskavas esile toodud 1 – noortevaldkonna arengukava alaeesmärgiga seotud tegevusi on kirjeldatud osaliselt 2 – kirjeldatud on aastaringsed ja üleriigilised noortevaldkonna arengukava alaeesmärgiga seotud tegevused	Max 8p
- Noorel on rohkem valikuid oma loome- ja arengupotentsiaali avamiseks	
- Noorel on väiksem risk olla tõrjutud	
- Noore osalus otsustes on rohkem toetatud	
- Noortevaldkonna toimimine on mõjusam	
5. Tegevused arendavad huviala valdkondade kvaliteeti	
0 – kirjeldatud tegevused ei ole suunatud huviala valdkonna kvaliteedi arendamisele, võimalusi teadlikult ei looda 1 – kvaliteedi arendamise suunatud tegevused on juhuslikud või ei ole selgelt määratletud 2 – kvaliteedi arendamisele suunatud tegevused on kirjeldatud, kuid need ei ole piisavad või põhjendatud 3 – taotleja loob süsteemseid võimalusi huviala valdkonna kvaliteedi arendamiseks ja valikud on piisavalt põhjendatud	Max 3p

6. Tegevused suurendavad koostööd huviala valdkonna sees	
0 – taotluses kirjeldatud tegevused ei suurenda koostööd või selgitused pole põhjendatud 1 – taotluses kirjeldatud tegevustes on osade puhul sihtgrupp määratletud ja kirjeldatud, tegevused on suunatud vaid esindusühingu liikmetele või suurendavad koostööd huvialavaldkonna sees 2 – taotluses kirjeldatud tegevused suurendavad koostööd ja on põhjendatud (nii liikmete vahel kui liikmete ja teiste huviala valdkonna inimeste vahel)	Max 2p
7. Tegevuste tulemuste mõju noortele pakutava teenuse mitmekesisusele	
0 – mõju ei ole, tegevuste tulemused ei mõjuta huvialade valikut või noorsootöö teenuse osutamist 1 – tegevuse mõningad tulemused mõjutavad noorsootöö teenuse ja huvialade valikut või noorsootöö teenuse osutamist 2 – kõik tulemused on seotud muutustega noortele pakutavates tegevustes (sh läbi juhendajate kompetentsi tõusu, huvialade valikul, noorsootöö teenuse osutamisel jms)	Max 2p
8. Taotleja kui esindusühingu liikmete ja tegevuse sihtgruppide õiguste ning huvide kaitse ning esindamine	
0 – tegevusi ei ole esile toodud 1 – eestkoste on suunatud ainult või peamiselt taotleja liikmesorganisatsioonidele 2 – eestkoste hõlmab alla poole deklareeritud sihtgrupist või esindatavatest ühingutest 3 – eestkoste hõlmab üle poole deklareeritud sihtgrupist või esindatavatest ühingutest	Max 3p
9. Tulemuste hindamine	
0 – tegevuskava tegevuste eesmärgid ja mõõdetavad hindamiskriteeriumid puuduvad, tagasisidet liikmetele ei anta, liikmetelt hinnanguid ei küsita 1 – tegevuskava tegevustest vaid osadel on välja toodud selged hindamiskriteeriumid ja mõõdikud, hindamine toimub teatud määral, tagatud mõningane tagasiside liikmetega, kirjeldused ebapiisavad. 2 – taotluses on selgelt sõnastatud eesmärk, eesmärgi hindamise mõõdikud/indikaatorid, liikmetele antakse regulaarset tagasisidet ja kaasatakse hindamisse, uuritakse rahulolu jne. Hinnatud on tegevuste tulemuste kasutatavus.	Max 2p
10. Eelarve põhjendatus ja otstarbekus ning selle seotus ühingu tegevuskava rakendamisega	
0 – eelarve ja tegevused ei ole seotud, tegevuste rakendamine ja eelarve ei ole kooskõlas 1 – eelarve ja tegevused on seotud ja põhjendatud vähesel määral 2 – eelarve ja tegevuskava seotus on nähtav, kuid ei ole piisav 3 – eelarve, tegevused ja nende dünaamika on kooskõlas	Max 3p
MAKSIMAALNE HINDEPUNKTIDE ARV	49
HINDAJA ANTUD HINDEPUNKTIDE KOGUARV	
Üldhinnang ja kommentaarid:	

Reelika Ojakivi
noorteosakonna juhataja

Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise 2018. a toetuse taotluste hindamisjuhise

1. Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise toetust taotletakse vastavalt haridus- ja teadusministri 21. juuni 2017. a määruses nr 21 „Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise toetust saavate huviala valdkondade loetelu ning toetuse taotlemise, eraldamise ja eraldamisest keeldumise tingimused ja kord“ toodud tingimustele ja korrale. Taotluste esitamise tähtaeg on 1. detsember 2017. a.
2. Laekunud taotlustele teeb esmalt tehnilise eelkontrolli Eesti Noorsootöö Keskus, sh taotluste esitamise või postitamise aja kontrollimine, taotleja ja taotluse vastavuse kontrollimine seaduse ja määruse nõuetele ning taotluse vormi kontrollimine, vajadusel taotlejaga kontakteerumine ja andmete täpsustamine 10 tööpäeva jooksul pärast taotluse esitamise tähtaega.
3. Taotluse lisadokumentide (s.o tegevuskava, koostöölepe, liikmete loend, põhikiri) olemasolu kontrollimine, vajadusel taotlejaga kontakteerumine ja andmete täpsustamine 10 tööpäeva jooksul pärast taotluse esitamise tähtaega. Puuduste tähtajaks mittekõrvaldamisel teeb Eesti Noorsootöö Keskus Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepaneku jätta taotlus läbi vaatamata. Tehnilise eelkontrolli läbinud taotlused edastab Eesti Noorsootöö Keskus hindajate kogu liikmetele sisuliseks hindamiseks.
4. Hindajate kogu liikmed annavad kõikidele hindamiseks edastatud taotlustele hinnangu. Vajadusel võib Eesti Noorsootöö Keskus kokku kutsuda hindajate kogu koosoleku. Koosolekul otsuse tegemisel osalevad kõik hindajate kogu liikmed, otsus võetakse vastu lihthäälteenamusega. Hindajate kogu liikmel on õigus jääda tehtud otsuse suhtes eriarvamusele. Hinnatavate taotluste kättesaadavuse ja hindajate kogu liikmete nõustamise tagab Eesti Noorsootöö Keskus. Enne hindamist allkirjastavad hindajate kogu liikmed sõltumatus ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni. Deklaratsiooniga kinnitavad hindajad, et ei ole esitanud ühtegi hindamiseks esitatud taotlust ega ole teadaolevalt ei otseselt ega kaudselt seotud ühegi nimetatud hindamiseks esitatud taotlusega ega osale peale hindamisprotsessi lõppu ühegi hinnatud taotluse elluviimisel, ning toovad välja taotlused, mille hindamisel võib neil tekkida huvide konflikt. Ühtlasi vastutavad hindajad hinnatavate dokumentide konfidentsiaalsuse eest ning on kohustatud pärast hindamist kasutatud dokumendid hävitama või kustutama.
5. Taotluste hindamisel juhinduvad hindajate kogu liikmed noorsootöö seaduse §-st 15³, haridus- ja teadusministri 21. juuni 2017. a määrusest nr 21 „Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise toetust saavate huviala valdkondade loetelu ning toetuse taotlemise, eraldamise ja eraldamisest keeldumise tingimused ja kord“ ja käesolevast käskkirjast.
6. Hindamise dokumentideks on taotlejate toetuse taotlused ja nende lisad. Hindaja peab andma kõikide hindamisele saadetud taotluste kohta hindepunktid ja kommentaari iga taotluse kohta eraldi vastavalt käskkirja lisale 1.
7. Eesti Noorsootöö Keskus koondab hindajate hinded ja moodustab nende põhjal taotlejatest pingerea igas huviala valdkonnas. Taotlustele rakendatakse kvaliteedilävendit. Hindamise kvaliteedilävend (minimaalne vajalik punktisumma) on 20% maksimaalsest hindepunktide arvust. Kvaliteedilävendit mitteületanud taotluste osas tehakse Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepanek toetust mitte eraldada isegi siis, kui taotlus on pingereas esimene. Huviala valdkondade kvaliteedi arendamise kogusumma 2018. aastal on 500 000 eurot. Kvaliteedilävendi ületanud ja pingereas esimestele (üldkultuuri valdkonnas esimesele ja teisele) taotlustele arvutatakse taotlusele antud punktide alusel välja toetuste summad, mis ei tohi ületada 1/5 kogusummast ühe huviala valdkonna kohta.

8. Taotlejate nimed, toetuste summade arvutused ning koondatud põhjendused saadab Eesti Noorsootöö Keskus ülevaatamiseks hindajate kogule. Hindajate kogu koondatud ettepaneku toetuse eraldamise ja selle suuruse või toetuse eraldamisest keeldumise osas koos põhjendustega esitab Eesti Noorsootöö Keskus Haridus- ja Teadusministeeriumile hiljemalt 15. veebruariks. Haridus- ja teadusminister otsustab toetuse eraldamise või toetuse eraldamisest keeldumise käskkirjaga, määrates toetuse eraldamisel ka selle suuruse.
9. Toetuse kasutamise lepingud sõlmib Eesti Noorsootöö Keskuse direktor vastavalt haridus- ja teadusministri käskkirjaga määratud toetuste suurusele iga toetuse saajaga eraldi.

Reelika Ojakivi
noorteosakonna juhataja