



ministri käskkiri

Tartu

30. november 2010. a nr 1171

Tapa Erikooli teenistusliku järelevalve õiendi kinnitamine

„Vabariigi Valitsuse seaduse“ § 93 lõike 2 punkti 1 ja § 95 lõike 1 ning Vabariigi Valitsuse 10.02.2005 määruse nr 28 „Haridus- ja Teadusministeeriumi põhimäärus“ § 23 lõike 2 punkti 22 ja § 24 lõike 1 alusel.

1. Kinnitan õiendi teenistusliku järelevalve läbiviimisest Tapa Erikoolis (juurde lisatud) ning teen õiendi kolmandas osas nimetatud ettekirjutused.
2. Käesolevat käskkirja on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse Tartu Halduskohtusse „Halduskohtumenetluse seadustikus“ sätestatud korras.

Tõnis Lukas  
minister

Lisa  
KINNITATUD  
haridus- ja teadusministri 30. novembri 2010. a  
käskkirjaga nr ...

## ÕIEND TEENISTUSLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA TAPA ERIKOO LIS

### I SISSEJUHATUS

- 1.1 Tapa Erikool on Haridus- ja Teadusministeeriumi hallatav õppeasutus aadressil Linda 10, Tapa linn, Lääne-Viru maakond.
- 1.2 Teenistuslik järelevalve Tapa Erikoolis (edaspidi *kool*) viidi läbi ministri 12.11.2010 käskkirja nr 1114 „Teenistusliku järelevalve läbiviimine Tapa Erikoolis“ alusel.
- 1.3 Teenistuslikku järelevalvet kooli tegevuse seaduslikkuse üle õpilaste turvalisuse tagamisel õpilaskodus teostasid Haridus- ja Teadusministeeriumi üldharidusosakonna arendustalituse peaekspert Tiiu Rahuoja, välishindamisosakonna asejuhataja Hille Vooremäe ja välishindamisosakonna peaekspert Merike Oit.
- 1.4 Teenistuslik järelevalve toimus ajavahemikul 15. – 26. november 2010.
- 1.5 Teenistusliku järelevalve käigus vesteldi kooli direktoriga, tutvuti kooli õpilaskodu töö- ja kodukorraga ning juhtumiga seotud asjaolude kohta esitatud selgitustega.

### II OLUKORRA KIRJELDUS

#### 2.1. Kooli õpilaskodus aset leidnud õpilase turvalisust ohustava juhtumi lahendamine

2.1.1. Kooli õpilaskodus leidis 06.11.2010 õhtul aset õpilase turvalisust ohustav vägivallajuhtum õpilaste vahel, mille käigus II grupi õpilane tekitas I grupi õpilasele kehavigastuse.

2.1.2. Juhtumiga seotud selgitustest ja vestlusest kooli direktoriga selgusid järgmised asjaolud:

- 1) Nimetatud õhtul I grupis tööl olnud kasvataja ei järginud õpilaskodu kodukorda ning lubas oma gruppi II grupi poisi, kuigi II grupi kasvataja oli teda eelnevalt teavitanud, et poisid on kuidagi vaenulikult meelestatud ning neid gruppe omavahel kokku lubada ei tohi.
- 2) I grupi kasvataja jättis võõra õpilase gruppi saabumisest II grupi kasvataja teavitamata ning kontrollimata, kas kasvataja talle ka vastava loa andis.
- 3) I grupis viibis sellel õhtul kuus poissi, koos saabunud õpilasega oli neid seitse, poisid vaatasid televiisorit, kasvataja ei jälginud õpilaste liikumist ka grupi ruumides, jättis tähelepanuta asjaolu, et viis poissi viibis korruga tualettruumis, kuigi vastavalt kodukorrale oleks kasvataja pidanud koheselt reageerima ja neile tualettruumi järgnema.
- 4) II grupi kasvataja viibis oma grupiga samal ajal spordisaalis, teavitas omavolilisest lahkumisest järelevalvetöötajaid ning otsis koostöös järelevalvetöötajatega omavoliliselt lahkunud õpilast taga.
- 5) Tualettruumist naasnud poisid jätkasid televiisori vaatamist ja kasvataja sõnul ei olnud mingeid märke löömisest ning ka keegi tualettruumis viibinud poistest ei teavitanud kasvatajat toimunust.

- 6) Hiljem, kui kogu grupp hakkas minema spordisaali, kurtis üks poistest kasvatajale peavalu ja iiveldust ning soovis jääda oma tuppa, lisades selgituseks, et kukkus tualettruumis ja lõi pea ära. Kasvataja ja järelevalvetöötaja otsustasid paigutada ta isolaatorisse.
  - 7) Samal ajal oli kutsutud kiirabi ühe teise poisi juurde, seetõttu otsustati ka peavalu ja iiveldust kaevanud poissi arstidele näidata.
  - 8) Kiirabiarsti hinnangul võis olla tegu peapõrutusega ning õpilaskodu töötajatel soovitati jätta poiss oma gruppi voodirežiimile, jälgida tema seisundit ning vajadusel kutsuda uuesti kiirabi.
  - 9) I grupi kasvataja poolt kohustuste täitmatajätmist tõttu sai võimalikuks tualettruumis I grupi õpilase löömine II grupi õpilase poolt, mille tulemuseks, nagu hiljem selgus, olid peapõrutus ning mõra lõualuus.
  - 10) Õhtuse vahetuse töötajad ei informeerinud õpilaskodus aset leidnud juhtumist valves olnud kooli juhtkonna liiget.
  - 11) Järgmisel päeval (pühapäeval) kaebas poiss halba enesetunnet ja jäi lõunani voodisse. Hommikul tööle tulnud kasvataja ja järelevalvetöötaja olid poisi olukorrast teadlikud ning kasvatajal tekkis kahtlus, kas oli tegu pelgalt kukkumisega. Kasvatajal õnnestus lõpuks välja selgitada, et tualettruumis toimus löömine, mille tagajärjel kannatanu kukkus. Kasvataja ei informeerinud sellest koheselt valves olnud juhtkonna liiget ega direktorit. Kasvataja informeeris küll peale tööd hilisõhtul õppealajuhatajat, kes aga direktorit ei informeerinud.
  - 12) Direktor sai juhtunust teada esmaspäeva hommikul. Direktor vestles juhtumiga seotud õpilastega, kannatanu väitis endiselt, et oli kukkunud, kuigi kannatanut löönud poiss oli eelnevalt löömise üles tunnistanud.
  - 13) Koheselt teavitati juhtunust lapsevanemat ning kutsuti kooli politsei.
  - 14) Kooli meditsiinitöötaja ja direktor otsustasid viia kannatanu vigastuste kindlakstegemiseks Rakvere traumapunkti, traumapunktis viibis ka lapsevanem.
  - 15) Traumapunktist tuli koos kannatanuga kooli kaasa ka lapsevanem. Toimus esimene kohtumine kasvatajaga. Kannatanu viidi seejärel edasise abi osutamiseks Tallinna Regionaalhaiglasse.
  - 16) Juhtumi kohta võeti kõikidelt asjaosalistelt seletuskirjad ning arutati juhtumiga seotud asjaolud läbi kõikide tööolnud kasvatajate ja järelevalvetöötajatega ning analüüsiti õpilaste käitumist õpilaskodu kasvatusrühmades.
  - 17) Juhtumiga seoses selgusid lisaks ka keelatud mobiiltelefoni omamine ning omavolline võõraste riideesemete ja jalanõude omastamine.
  - 18) Juhtumi täpsed asjaolud selguvad kriminaalasia uurimise käigus.
- 2.1.3. Kooli õpilaskodus aset leidnud vägivaldajuhtumi kohta algatati kriminaalasi. Direktor tegi politseile kaks avaldust: ühe vägivaldajuhtumi kohta ja teise riiete omastamise kohta.
- 2.1.4. Töötajatega, kes tööülesandeid täites eirasid kehtestatud kodukorda, viidi läbi probleemvestlused, grupis tööolnud kasvatajaga soovib direktor katseaja ebarahuldavate tulemuste tõttu töölepingu lõpetada.

## 2.2 Järelevalve läbiviimisel tuvastatud rikkumised

2.2.1. Tööl olnud kasvatajad ja järelevalvetöötajad ei taganud õpilaskodus viibivate õpilaste turvalisuse kaitset, jättes täitmata õpilaskodu kodukorra 6. peatükis sätestatud õpilaskodus liikumise korra ja 11. peatüki lõigetes 12, 14 ja 17 sätestatud nõuded, kuna ei hinnanud juhtumit õpilase turvalisust ohustavaks juhtumiks.

2.2.2. Kasvatajad ja järelevalvetöötajad jätsid täitmata õpilaskodu kodukorra 11. peatüki lõigetes 3 ja 6 sätestatud juhtumist teavitamise kohese kohustuse, jättes teavitama valves olnud juhtkonna esindaja, meditsiinitöötaja ja lapsevanema.

2.2.3. Õpilased ei täitnud õpilaskodu kodukorra 6. peatükis sätestatud õpilaskodus liikumise korda, omasid õpilaskodus keelatud mobiiltelefoni ning eirasid isiklikus tarbimises olevate esemete teiste kasutusse andmise ja omandamise keeldu. Samuti eirasid juhtumiga seotud õpilased õpilaskodu kodukorra 11. peatüki lõikes 3 sätestatud turvalisust ohustavatest juhtumitest kohese teavitamise nõuet.

## III ETTEKIRJUTUSED KOOLI DIREKTORILE

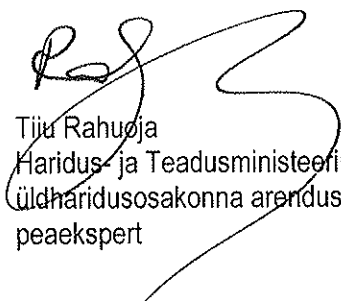
3.1. Tagada õpilaskodu kodukorras sätestatud nõuete täitmine õpilaste ja kooli töötajate poolt lähtudes „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ § 68 lõikest 1. Tähtaeg 15.12.2010.

3.2. Võttes aluseks „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ §-s 44 sätestatu, täpsustada õpilaste vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse tagamiseks koolis ja õpilaskodus viibimise ajal kooli ja õpilaskodu kodukordasid. Tähtaeg 15.01.2011.

3.3. Võttes aluseks „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ §-s 45 sätestatu, töötada välja ja kehtestada detailne hädaolukorra lahendamise plaan, määratleda juhtumite lahendamise koordineerimise ja teabevahetuse kord ning juhtumikorralduse vastutuse liinid. Tähtaeg 15.01.2011.



Merike Oit  
Haridus- ja Teadusministeeriumi  
välishindamisosakonna  
peaekspert



Tiia Rahuoja  
Haridus- ja Teadusministeeriumi  
ülldharidusosakonna arendustalituse  
peaekspert



Hille Vooremäe  
Haridus- ja Teadusministeeriumi  
välishindamisosakonna  
asejuhataja