



ministri käskkiri

Tartu

20. märts 2012. a nr 140

Eesti Iluteeninduse Erakooli riikliku järelevalve
õiendi kinnitamine

„Erakooliseaduse“ § 23 lõike 1 ning „Kutseõppeasutuse seaduse“ § 34³ lõike 4 alusel:

1. Kinnitan õiendi riikliku järelevalve läbiviimisest Eesti Iluteeninduse Erakoolis (juurde lisatud) ning teen õiendi IV ja V osas loetletud ettekirjutused.
2. Kooli direktoril ja pidajal teavitada Haridus- ja Teadusministeeriumi ettekirjutuste täitmisest viie tööpäeva jooksul peale ettekirjutuse täitmise tähtaega.
3. Ettekirjutuste täitmata jätmisel võib Haridus- ja Teadusministeerium rakendada sunniraha vastavalt „Asendustäitmise ja sunniraha seadusele“ või koolitusloa kehtetuks tunnistada vastavalt „Erakooliseadusele“.
4. Käesolevat käskkirja on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse Tartu Halduskohtusse „Halduskohtumenetluse seadustikus“ sätestatud korras või vaide Haridus- ja Teadusministeeriumile „Erakooliseaduses“ ja „Haldusmenetluse seaduses“ sätestatud korras.

Jaak Aaviksoo
minister

Lisa
KINNITATUD
haridus- ja teadusministri 30. märtsi 2012. a
käskkirjaga nr 1440

ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA EESTI ILUTEENINDUSE ERAKOOLIS

I SISSEJUHATUS

- 1.1. Eesti Iluteeninduse Erakool (edaspidi *kool*) on kutseõppeasutus aadressil Tartu mnt 63, Tallinn.
- 1.2. Järelevalve läbiviimise aluseks oli haridus- ja teadusministri 27.12.2011 käskkiri nr 1006 „Riikliku järelevalve läbiviimine Eesti Iluteeninduse Erakoolis“.
- 1.3. Järelevalve viidi läbi 30.01.-10.02.2012.
- 1.4. Järelevalve viisid läbi Haridus- ja Teadusministeeriumi (edaspidi *HTM*) välishindamisosakonna asejuhataja Hille Voolaid, ekspertidena olid kaasatud Haridus- ja Teadusministeeriumi välishindamisosakonna ekspert Sigre Kuiv ja Elukestva Õppe Arendamise SA Innove kutsehariduse agentuuri õppekavakeskuse peaspetsialist Inna Soonurm.
- 1.5. Riikliku järelevalve läbiviimisel kontrolliti kooli õppe- ja kasvatustegevuse seaduslikkust. Järelevalve läbiviimisel vesteldi kooli direktoriga, direktori asetäitjaga õppe- ja kasvatustöö alal ja õppetöökoordineerijaga.
- 1.6. Ülevaade koolist:
 - 1) Kooli pidaja on OÜ Iluteeninduse Koolitus.
 - 2) Eesti Hariduse Infosüsteemi (edaspidi *EHIS*) andmetel õppis seisuga 30.01.2012 koolis 33 õpilast.
 - 3) Koolile on väljastatud haridus- ja teadusministri 09.03.2011 käskkirjaga nr 257 koolitusluba nr 6158HTM kutseõppe läbiviimiseks õppekaval „Juuksur“ ning haridus- ja teadusministri 28.06.2011 käskkirjaga nr 559 koolitusluba nr 6265HTM kutseõppe läbiviimiseks õppekaval „Küünetehnik“.

II OLUKORRA KIRJELDUS

Riikliku järelevalve läbiviimisel kontrolliti koolile ja kooli pidajale haridus- ja teadusministri 08.11.2011 käskkirjaga nr 853 „Eesti Iluteeninduse Erakooli riikliku järelevalve õiendi kinnitamine“ tehtud ettekirjutuste täitmist. Nimetatud käskkirjaga oli tehtud kooli direktorile 10 ja pidajale 4 ettekirjutust. Käskkirja p 2 kohaselt pidid kooli direktor ja pidaja teavitama HTMi ettekirjutuste täitmisest viie tööpäeva jooksul peale ettekirjutuse täitmise tähtaega. Ettekirjutuste täitmisest teavitati HTMi 07.12.2011 ja 22.12.2011. Ettekirjutuse punkti 5.8, tagada pedagoogide ametikohtade täitmine lähtudes haridusministri 26.08.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ kehtestatud nõuetest, täitmisest teavitamise tähtaeg oli 06.01.2012. Nimetatud tähtajaks direktor HTMi ei teavitanud. Direktor edastas teavituse peale HTMi poolset järelepärimist 24.01.2012.

2.1. Direktorile tehtud ettekirjutuste täitmine

2.1.1. Sätestada kooli õppekorralduseeskirjas õppijate vastuvõtu kord lähtudes haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide ja nende täitmise kord“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud. Õppijate vastuvõtu kord on sätestatud õppekorralduseeskirja p 3 ja õppekorralduseeskirja lisas 1.

2.1.2. Viia kooli õppekorralduseeskiri kooskõlla haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 1 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ ning haridus- ja teadusministri 30.08.2006 määruses nr 25 „Erivajadustega isikute kutseõppeasutuses õppimise tingimused ja kord“ kehtestatuga. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täitmata. Õppekorralduseeskiri oli kinnitatud direktori 01.11.2011 käskkirjaga nr 1-3/9, mis on vastuolus haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 7 lg 4, mille kohaselt kinnitab erakooli õppekorralduseeskirja kooli nõukogu.

Riikliku järelevalve läbiviimisel selgus, et

1) Kooli õppekorralduseeskirjas puudub õppijatele toetuste maksmise kord, mis on haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 7 lg 2 p 11 täitmata jätmise, ning tugisüsteemid ja -teenused ning nende rakendamise põhimõtted ja arenguvestluse läbiviimise tingimused ja kord, mis on haridus- ja teadusministri 30.08.2006 määruse nr 25 „Erivajadusega isikute kutseõppeasutuses õppimise tingimused ja kord“ § 2 lg 2 ja § 4 lg 2 täitmata jätmise.

2) Õppekorralduseeskirja p 11.1 alusel on kehtestatud lisana 3 õpilaspiletite väljaandmise kord. „Kutseõppeasutuse seaduse“ § 14 lg 6 kohaselt kehtestab õpilaspileti vormi ja väljaandmise korra haridus- ja teadusminister määrusega. Haridus- ja teadusministri 03.04.2009 määruse nr 38 „Kutseõppeasutuse õpilaspileti vorm ja väljaandmise kord“ § 2 lg 4 kohaselt sätestatakse õpilaspileti kasutamise kord kooli sisekorraeskirjas. Kooli sisekorraeskirjas õpilaspileti kasutamise korda sätestatud ei ole. Kooli sisekorraeskiri on kinnitatud direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 1-3/2, samalaadsest on sisekorraeskiri kehtestatud õppekorralduseeskirja p 11.4.2 alusel õppekorralduseeskirja lisana 2. Sisekorraeskiri ja õppekorralduseeskiri peaksid olema kaks eraldiseisvat dokumenti.

3) Õppekorralduseeskirja lisana 12 on kehtestatud õpetaja töökava vorm. Haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 6 lg 4 kohaselt töötab õpetaja töökava vormi välja ja kinnitab õppenõukogu. Õppenõukogu 03.01.2012 protokollis kajastub töökava vormi arutelu, otsus vormi kinnitamise kohta puudub.

4) Õppekorralduseeskirja p 1.6, mille kohaselt kooskõlastab kooli õppekorralduseeskirja kooli nõukogu ja kinnitab kooli direktor, on vastuolus haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 7 lg 4, mille kohaselt kinnitab erakooli õppekorralduseeskirja kooli nõukogu. Kooli nõukogu 01.11.2011 protokollis kajastub õppekorralduseeskirja muudatuste arutelu, kuid õppekorralduseeskirja kinnitatud ei ole, vaid on tehtud ettepanek kinnitamiseks kooli direktorile.

- 5) Õppekorralduseeskirja p 2.1.2, mille kohaselt kinnitab muudatused õppekavas kooli direktor, on vastuolus „Erakooliseaduse“ § 11 lg 3, mille kohaselt teeb muudatusi õppekavas kooli nõukogu, need kinnitab kooli pidaja.
- 6) Õppekorralduseeskirja p 2.4.5 kohaselt kinnitab direktor käskkirjaga igaks õppeaastaks õppeplaani, milles on määratletud õppetöö vaheajad, eksamite perioodid ja lõputöö toimumise ajad. Direktori käskkiri õppeplaani kinnitamise kohta 2011/2012. õppeaastaks puudub.
- 7) Õppekorralduseeskirja p 2.4.14, mille kohaselt kinnitab õppekava kooli nõukogu, kooskõlastades selle eelnevalt erakooli pidajaga, on vastuolus „Erakooliseaduse“ § 11 lg 2 ning haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 5 lg 2, mille kohaselt kinnitab erakooli õppekavad kooli pidaja, kooskõlastades need eelnevalt nõukogu ja õppenõukoguga.
- 8) Õppekorralduseeskirja p 2.4.15 kohaselt registreeritakse õppekava Haridus- ja Teadusministeeriumis vastavalt haridus- ja teadusministri määrusega kehtestatud korrale. Õppekava registreerimise kord on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruse nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ peatükis 7 „Õppekavade ja koolituslubade alamregister“.
- 9) Õppekorralduseeskirja p 2.4.27, mille kohaselt koostab aineõpetaja lähtuvalt õppekavast ainekava, ei ole terminoloogiliselt kooskõlas haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ §-ga 6, mille kohaselt koostab õpetaja kooli õppekava alusel töökava, mitte ainekava.
- 10) Õppekorralduseeskirja p 7.15.2 kohaselt viiakse õppevõlgnevustega õpilased tingimisi üle järgmisele kursusele. Määratlemata on, kui mitme võlgnevusega õpilasi üle viiakse. Õppekorralduseeskirja p 9.4 kohaselt võib erandjuhul, kui õpilasel on rohkem kui 3 õppevõlgnevust, kustutada ta kooli õpilaste nimekirjast ka õppeaasta keskel. Seega jääb õppekorralduseeskirjas ebaselgeks, mitu õppevõlgnevust võib õpilasel olla õppeaasta lõpus.
- 11) Õppekorralduseeskirja p 8.1 ja lisa 7, mille kohaselt on õpilaste hindamisel aluseks haridus- ja teadusministri 16.11.2006 määrus nr 41, on vastuolus „Kutseõppeasutuse seaduse“ §-ga 21, mille kohaselt kutseõppes kasutatava ühtse hindamissüsteemi kehtestab haridus- ja teadusminister määrusega. Määrus sätestab hindamisel kasutatava hinnete skaala ning hinnete kirjeldused. Kutseõppeasutustes kutseõppe õppekaval õppivate õpilaste õpitulemuste hindamisel kasutatakse haridus- ja teadusministri 20.10.2009 määrusega nr 69 „Kutseõppes kasutatav ühtne hindamissüsteem“ kehtestatud hindamissüsteemi.
- 12) Õppekorralduseeskirja p 11.5.6 alusel väljastatakse õpilastele, kellel kooli lõputunnistuse hinnetelehele kantud õppeainete hinnetest on kuni 25% ulatuses vähemalt „hea“ ning ülejäänud õppeainetes „väga hea“, kiitusega lõputunnistus. Vabariigi Valitsuse 31.05.2006 määrus nr 128 „Kutseõppeasutuse lõputunnistuse vorm, statuut ja väljaandmise kord“ kiitusega lõputunnistuse väljastamist ei reguleeri.
- 13) Õppekorralduseeskirja lisaga 4 on kehtestatud praktikaleping. Lepingus puudub praktika kestus, kooli õppekavast tulenevate ja individuaalsete praktikaülesannete loetelu, praktikal viibiva õpilase ja praktikaettevõtte või -asutuse õigused, andmed praktikaettevõtte või -asutuse juhendaja ning koolipoolse juhendaja kohta, mis on „Kutseõppeasutuse seaduse“ § 17 lg 4 p 2, p 4, p 5, p 6, p 8 täitmata jätmine.

14) Kooli õppekavas esineb terminoloogilisi eksimusi, nt „teadus- ja haridusminister“ (lisa 7), p.o „haridus- ja teadusminister“; „põhimäärus“ (p 11.3.6), p.o „põhikiri“; „ainekava“ (p 2.4.27), p.o „töökava“. Numeratsioon ei ole alati korrektne, nt p 2.1.4, 2.1.5; 2.4.20, 2.4.21.

2.1.3. Tagada õpilastele õppekava läbimine täies mahus 60 õppenädala ulatuses lähtudes „Erakooliseaduses“ kehtestatust. Tähtaeg koheselt.

Ettekirjutus oli täidetud osaliselt. Riikliku järelevalve läbiviimisel selgus, et

1) Koolil on õppekavad olemas ja registreeritud EHISes. Õpetajate töökavad olid koostatud kõigile kolmele (J1E, I, eesti õppekeelega rühm; J2E, II, eesti õppekeelega rühm ja J1V, III, vene õppekeelega rühm) rühmale ja olid kooskõlas õppekavaga. Õpetajate töökavad olid vormistatud erinevalt. Ei olnud täidetud haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 1 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 6 lg 4 ja 5, mille kohaselt õpetaja töökava vormi töötab välja ja kinnitab õppenõukogu, ning koolis oli välja töötamata kord õpetaja töökava kinnitamiseks. Ühe (J1V) õpperühma õpetajate töökavades olid täitmata eelpool nimetatud määruse § 6 lg 3 p 3 ja 5 ning kahe (J1E, J2E) õpperühma õpetajate töökavades oli täitmata nimetatud määruse § 6 lg 3 p 5.

2) Praktikakorraldust puudutav töö on koolis käivitunud vastavalt õpperühmade praktikale mineku aegadega. On koostatud õpperühmade õppetöögraafik, kus on fikseeritud auditoorse ja praktilise töö perioodid ning J1E õpperühma praktikaperiood. Koolis on täidetud haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 1 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 10 lg 1 p 1, 4 ja 5, täitmata on nimetatud määruse § 10 lg 1 p 2 ja 3 – õppija individuaalne praktikaülesanne lähtuvalt õppekavast ja õppija praktikaaruanne.

3) Õpperühma J1E praktikaperiood oli 17.10.2011–27.01.2012, kõik praktikandid, 10 õpilast, olid praktilal ilusalongides. Kuna praktika lõppes 27.01.2012, ei olnud õpilased veel jõudnud õppetöökoordineerijale tagastada praktikadokumente (praktikapäevik, salongipoolse juhendaja hindamisleht, praktikaaruanne, enesehindamisleht). Võimalik oli tutvuda ühe õpilase poolt tagastatud dokumentidega. Praktika kaitsmine on planeeritud veebruari esimesele nädalale.

4) Õppetöö päevikud olid üldjoontes korras. Sissekanded vastasid õppekavale. Täitmata oli haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruse nr 1 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ § 9 lg 2, mille kohaselt õppetöö päeviku täitmise kord kehtestatakse kooli sisekorraeeskirjas. Kuna puudus kehtestatud kord õpetaja töökava kinnitamiseks, oli segadus mooduli auditoorse ja praktilise töö ning iseseisva töö sissekannetes. Puudusid õpperühmade J1E, J2E ja J1V õppekava läbimist kajastavad õppetöögraafikud, mistõttu ei saanud ülevaadet õpperühmade lõikes õppekava kogu mahu, 60 õn osas, moodulite loogilise järjekorra õpetamise, praktika perioodide ja vaheaegade kohta.

5) Õpperühma J1V õppekavas oli tehtud valikõpingute moodulite osas muudatus, käehoolduse moodul oli asendatud juuksuri erialase eesti keele mooduliga, muudatuse kohta puudus direktori käskkiri, mis on Vabariigi Valitsuse 06.04.2006 määruse nr 90 „Kutseharidusstandard“ § 6 lg 4, mille kohaselt kool võib vajaduse korral kooli õppekava kord aastast muuta valikõpingute moodulite osas ning kooli õppekava uuendatud versiooni kinnitab kooli direktor, kooskõlastades selle eelnevalt õppenõukogu ja kooli nõukoguga, täitmata jätmise.

2.1.4. Töötada välja varasemate õpi- ja töökogemuste arvestamise kord lähtudes haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 1 „Kutseõppeasutuse peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Õppijate varasemate õpi- ja töökogemuste (edaspidi VÕTA) arvestamise kord on sätestatud õppekorralduseeskirja p 4 ja õppekorralduseeskirja lisa 4. Lisa 4 p 7.1 alusel kinnitatakse direktori käskkirjaga VÕTA komisjon. P 7.3 alusel vormistab hindaja hindamistulemuste kohta protokoll, mille alusel vormistatakse direktori käskkiri hinnete ülekandmise kohta.

Varasemate õpi- ja töökogemuse arvestamise komisjoni koosseis on kinnitatud direktori 10.10.2011 käskkirjaga nr 1-3/7 4-liikmelisena. Varasemate õpingute tunnustamise komisjoni 14.10.2011 koosoleku protokoll nr 3-9/1 alusel on kantud üle „Juuksuri“ õppekavale 10 õpilast. Õppetöökoordineerija selgituste kohaselt enne õpilaste täienduskoolituskursuselt ülekandmist viidi läbi kahe õppekava (kooli ja kursuste) omavaheline võrdlus, kuid see on dokumenteerimata.

2.1.5. Kinnitada vastuvõtukomisjoni töökord ja tagada vastuvõtukomisjoni töö korraldus lähtudes haridusministri 11.04.2002 määruses nr 33 „Õpilaste kutseõppeasutusse vastuvõtu kord“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täitmata. Vastuvõtukomisjoni töökord puudub. Õppekorralduseeskirja lisa 1 p 2, mille kohaselt on vastuvõtukomisjon kolmeliikmeline, on vastuolus haridusministri 11.04.2002 määruse nr 33 „Õpilaste kutseõppeasutusse vastuvõtu kord“ § 2 lg 3, mille kohaselt moodustatakse vastuvõtukomisjon vähemalt viieliikmelisena. Direktori 14.04.2011 käskkirjaga nr 1-3/3 on vastuvõtukomisjon kinnitatud 5-liikmelisena.

2.1.6. Väljastada õpilastele õpilaspiletid lähtudes haridus- ja teadusministri 03.04.2009 määruses nr 38 „Kutseõppeasutuse õpilaspileti vorm ja väljaandmise kord“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Õpilaspiletite registreerimise raamat on sisse seatud, raamatu alusel on õpilaspiletid väljastatud 26 õpilasele 33st. 11 õpilasele on õpilaspiletid väljastatud 07.09.2011, 15 õpilasele 21.09.2011. Kõigile õpilastele õpilaspileteid väljastatud ei olnud. Järelevalve läbiviimisel selgus, et 14.04.2011 üle viidud õpilased olid oma piletid kätte saanud aprillis ja nende piletite pikendamine ei kajastunud õpilaspiletite registreerimise raamatus. Õpilaspiletite raamat oli nummerdamata ja direktori poolt kinnitamata.

2.1.7. Määrata Eesti Hariduse Infosüsteemi kantavate andmete eest vastutaja ning viia Eesti Hariduse Infosüsteemi kantud andmed kooskõlla lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Direktori 02.12.2011 käskkirjaga nr 4-1/5 on EHISesse kantavate andmete eest vastutajaks määratud õppetöökoordineerija. Järelevalve läbiviimisel kontrolliti kooli poolt esitatud andmeid õpetajate ja õppejõudude alamregistris. EHISesse kantud andmed ei olnud kooskõlas Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatuga.

2.1.8. Tagada pedagoogide ametikohtade täitmine lähtudes haridusministri 26.08.2002 määruses nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ kehtestatud nõuetest. Tähtaeg 01.01.2012.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Järelevalve läbiviimisel kontrolliti pedagoogide kvalifikatsiooni vastavust haridusministri 26.08.2002 määruses nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ kehtestatud nõuetele ja võrreldi EHISesse kantud ning koolis kohapeal olevaid dokumente

lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatud. Andmeid kontrolliti EHISes 25.01.2012 ja koolis kohapeal 30.01.2012.

Seisuga 25.01.2012 olid EHISesse kantud andmed 22 pedagoogi kohta. EHISesse kantud andmete ja koolis kohapeal kontrollitud andmete võrdlemisel selgusid järgmised puudused:

1) Kutseõpetaja (tööseadusandluse alused) – EHISes on märgitud kvalifikatsioonile vastavaks, kuid õpetajal on läbimata 320 t kutsepedagoogika kursus, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise. Töötajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping. Õpetaja on märgitud EHISes õpetajaks, kuid tegelikult töötab kutseõpetajana.

2) Kutseõpetaja (sissejuhatus erialasse) - õpetajal on läbimata 320 t kutsepedagoogika kursus, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise. Töötajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping.

3) Kutseõpetaja (nahahaigused) – EHISes on märkimata haridustase ja dokumendi number. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et pedagoogil on magistrikraadile vastav kõrgharidus. Haridust tõendav dokument oli koolis olemas. Läbimata on 320-t kutsepedagoogika kursus, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise. Töötajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping.

4) Kutseõpetaja (majandusõpe) - EHISes on kvalifikatsioon märgitud vastavaks, kuid märkimata on haridustase ja dokumendi number. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et pedagoogil on magistrikraadile vastav kõrgharidus. Haridust tõendav dokument oli koolis olemas. Läbimata on 320-t kutsepedagoogika kursus, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise. Töötajaga on sõlmitud tähtajaline tööleping.

5) Õpetaja (inglise keel) - EHISes ei ole kvalifikatsioon märgitud vastavaks, märkimata on haridustase ja dokumendi number. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et pedagoogil on magistrikraadile vastav kõrgharidus ja kvalifikatsioon vastab nõuetele. Haridust tõendav dokument oli koolis olemas.

6) Õpetaja (töökeskkonnaohutuse alused) – EHISes on märgitud ametikohaks õpetaja ja kutseõpetaja, tegelikult töötab õpetaja kutseõpetajana.

7) Kutseõpetaja (struktuurikujundus, juuste hooldus, soengukunst ja kujundamine) õpib EHISe andmetel Tallinna Ülikoolis magistriõppes. Koolis kohapeal selgus, et õpetaja on lõpetanud magistriõpingud hariduse juhtimises 18.06.2009. EHISe andmetel töötab pedagoog alates 01.04.2011 ka direktori asetäitjana õppe- ja kasvatusalal. Pedagoogi kvalifikatsioon direktori asetäitjana õppe- ja kasvatusalal ei vasta haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 16 kehtestatud nõuetele, läbimata on 160-t juhtimiskoolitus. Koolis kohapeal selgus, et õpetaja ei tööta direktori asetäitjana õppe- ja kasvatusalal alates 01.11.2011. Seisuga 29.01.2012 on andmed EHISes muudetud ja kooskõlas tegeliku olukorraga koolis.

8) Kutseõpetaja (juuste lõikamine, värvitöötlus) – EHISes on märgitud õppeaines „Juuste lõikamine“ kvalifikatsioon nõuetele vastavaks, kuid õpetajal puudub tasemeharidus, on ka läbimata 320 t kutsepedagoogika kursus, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise. EHISes on pedagoog märgitud õpetajaks, tegelikult on kutseõpetaja.

9) Kutseõpetaja (käehooldus, jalgade hooldus, kosmeetiline keemia, kunstküünte paigaldamise tehnoloogiad, kunstküünte kujundamine ja kaunistamine, käte ja jalgade anatoomia, jumestamine, värviõpetus, ripsmete ja kulmude keemiline värvimine) – EHISesse on andmed tasemehariduse ja täienduskoolituse kohta kantud sisse dubleerivalt (nt Tallinna Ülikool, kutsepedagoogika; Eesti Esimene Erakosmeetikakool). Tasemehariduse alla on tasemeharidust andvaks õppeasutuseks märgitud Eesti Rahvusvaheline Kosmeetikute Ühendus (dokument 031170). Nimetatud ühendus ei anna tasemeharidust. Järelevalve läbiviimisel selgus, et nimetatud pedagoog õpetab õppekaval „Juuksur“ ainult õppeainet „Käehooldus“.

10) Kutseõpetaja (klienditeenindus) on EHISe andmetel lõpetanud Professionaalse Psühholoogia Erakooli. Dokumendi number EHISes puudub.

11) Kutseõpetaja (soengukunst ja kujundamine) – EHISes on märgitud kvalifikatsioon nõuetele vastavaks, kuid õpetajal puudub tasemeharidus õpetatavate õppekavade valdkonnas, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise.

12) Kutseõpetaja (klienditeenindus) - EHISes on märgitud kvalifikatsioon nõuetele vastavaks, kuid õpetajal puudub ettevalmistus õpetatavate õppekavade valdkonnas (klienditeenindus), kuna ta on lõpetanud toiduvalmistamise tehnoloogia õppekava; läbimata on ka 320 t kutsepedagoogikakursus. Pedagoogi kvalifikatsioon ei vasta haridusministri 26.08.2002 määruses nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 kehtestatud nõuetele. EHISes puudub haridust tõendava dokumendi number ja diplomijärgne eriala.

13) Õpetaja (eesti keel) – õpetajal puudub tasemeharidus õpetatavate õppekavade valdkonnas, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise.

14) Kooli poolt esitatud andmetest õppekava täitmise kohta nähtub, et õppekavaga „Juuksur“ on seotud veel üks kutseõpetaja, kelle andmed EHISes ei kajastu: kutseõpetaja (juuste pikenduste paigaldamine), kes õpetab perioodil 30.01.-09.08.2012. Õpetajal puudub tasemeharidus õpetatavate õppekavade valdkonnas, mis on haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ § 26 täitmata jätmise.

Järelevalve läbiviimisel selgus, et seisuga 25.01.2012 oli EHISesse kantud andmed 22 pedagoogi kohta. 22 pedagoogist üheksa kvalifikatsioon ei vasta haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ §-s 26 kehtestatud nõuetele. Konkursid pedagoogide vabade ametikohtade täitmiseks on toimunud koolis 06.10.2011 (protokoll 1) ja 29.12.2011 (protokoll 2). Protokollide kohaselt ei ole kummalegi konkursile laekunud ühtegi avaldust.

Haridusministri 26.08.2002 määruse nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ §-s 26 lg 2 sätestab, et õppekaval õpetavatest kutseõpetajatest vähemalt 75% peavad vastama lõike 1 punktides 1 või 2 kirjeldatud kvalifikatsiooninõuetele. Kohapealse järelevalve läbiviimisel 30.01.2012 selgus, et õppeasutus ei olnud rakendanud nimetatud määruse § 26 lg 2 sätestatud võimalust. Järelevalve läbiviimise ajal esitas kooli direktor 08.02.2012 dokumendid 4 kutseõpetaja (sissejuhatus erialasse; tööseadusandluse alused; nahahaigused; majandusõpe) kohta, mis kinnitavad nende jätkuvat erialast tööd õpetataval kutse-, eri- või ametialal. Seega saab kvalifikatsiooninõuetele vastavaks lugeda 22 pedagoogist 17 pedagoogi kvalifikatsiooni.

Kõikide pedagoogide kohta on EHISesse märkimata koormus, mis on Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruse nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ § 18 lg p 6 täitmata jätmise.

2.1.9. Korraldada pedagoogide atesteerimine lähtudes haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ kehtestatust. Tähtaeg 15.12.2011.

Järelevalve läbiviimisel kontrolliti pedagoogide atesteerimise korraldust lähtudes haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ kehtestatust ja EHISesse kantud andmete kooskõla lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatust.

Ettekirjutus on täitmata. Pedagoogide atesteerimise korraldus ei olnud kooskõlas haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ kehtestatuga. Koolis on koostatud kuus atesteerimiskomisjoni protokoll (03.04.2011, protokoll nr 1, 10.07.2011, protokoll nr 2). Direktori käskkirjaga 14.10.2011 nr 4-8/2 on omistatud pedagoogi ametijärk 12 pedagoogile, noorempedagoogi ametijärk ühele pedagoogile. Direktori käskkirjaga 09.11.2011 nr 4-8/4 on omistatud pedagoogi ametijärk ühele pedagoogile. Direktori käskkirjaga 20.12.2011 nr 4-8/6 on omistatud pedagoogi ametijärk ühele pedagoogile. Direktori käskkirjaga 30.12.2011 nr 4-8/8 on omistatud pedagoogi ametijärk kahele pedagoogile, noorempedagoogi ametijärk kahele õpetajale. Direktori 30.12.2011 käskkirjaga nr 4-8/8 on omistatud noorempedagoog isikule, kelle andmed EHISes puuduvad ja kes HTMile esitatud dokumentide alusel pidi tööle asuma 30.01.2012. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et nimetatud pedagoog ei olnud seisuga 30.01.2012 tööle asunud. Direktori selgituste kohaselt asub pedagoog tööle 01.02.2012. Seega on pedagoogile omistatud noorempedagoogi ametijärk enne, kui õpetaja oli tööle asunud. Direktori käskkirjaga 27.01.2012 nr 4-8/1 on omistatud pedagoogi ametijärk ühele pedagoogile. Direktori käskkirjade numbrid on parandatud, numbrid on üle kirjutatud, seetõttu ei ole numeratsioon loetav. Direktori käskkirja atesteerimiskomisjoni moodustamise kohta puudub.

Direktori käskkirjade alusel on noorempedagoogi (nt juuste lõikamine, värvitöötluse kutseõpetaja) ja pedagoogi (nt eesti keele õpetaja) ametijärgud omistatud ka pedagoogidele, kelle kvalifikatsioon ei vasta haridusministri 26.08.2002 määruses nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ kehtestatud nõuetele ning seega ei ole atesteerimisel lähtutud haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ § 5 ja § 6 kehtestatust.

EHISesse kantud (väljavõtte seisuga 25.01.2012) ja koolis kohapeal (30.01.2012) olevate dokumentide võrdlemisel selguseid järgmised puudused:

- 1) Kutseõpetaja (sissejuhatus õpingutesse, punutud soengute kujundamine, struktuurikujundus, soengukunst ja kujundamine, värvitöötlus, juustelõikamine, juuste hooldus) - EHISes puudus märge pedagoogi atesteerimise kohta. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.
- 2) Kutseõpetaja (sissejuhatus erialasse) - EHISes puudus märge pedagoogi atesteerimise kohta. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.
- 3) Kutseõpetaja (nahahaigused) - EHISes puudus märge pedagoogi atesteerimise kohta. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.
- 4) Kutseõpetaja (inglise keel) – EHISes puudub märge õpetajale omistatud ametijärgu kohta. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.
- 5) Kutseõpetaja (majandusõpe) – EHISes puudub märge õpetajale omistatud ametijärgu kohta, kuigi pedagoogi kvalifikatsioon on märgitud vastavaks. Direktori 30.12.2011 käskkirjaga nr 4-8/8 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.
- 6) Kutseõpetaja (arvutikasutuse alused) - EHISes andmetel on õpetajale 02.09.2004 omistatud pedagoogi ametijärk. Viide atesteerimise aluseks olevale dokumendile puudub. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud uuesti pedagoogi ametijärk.

7) Õpetaja (inglise keel) - EHISEs puudub märke õpetajale omistatud ametijärgu kohta, kuigi pedagoogi kvalifikatsioon on märgitud vastavaks. Direktori 27.01.2012 käskkirjaga nr 4-8/1 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

8) Kutseõpetaja (nahahaigused) - EHISE andmetel on õpetajale omistatud 02.09.2003 pedagoogi ametijärk. Viide direktori käskkirja aluseks olevale dokumendile ametijärgu omistamise kohta puudus. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud uuesti pedagoogi ametijärk.

9) Kutseõpetaja (juuste hooldus, soengukunst ja kujundamine, juuste lõikamine, värvitöötlus) – EHISE andmetel on pedagoogi ametijärgu omistamise aluseks dokumendina diplom. Pedagoogi ametijärgu saab omistada õppeasutuse juht. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

10) Õpetaja (töökeskkonnaohutuse alused) – EHISEs on märgitud ametijärgu omistamise alusdokumendiks „nr 1“. Viide dokumendile puudub. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

11) Kutseõpetaja (juuste lõikamine, värvitöötlus) - direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et pedagoogi kvalifikatsioon ei vasta nõuetele.

12) Kutseõpetaja (käehooldus, jalgade hooldus, kosmeetiline keemia, kunstküünte paigaldamise tehnoloogiad, kunstküünte kujundamine ja kaunistamine, käte ja jalgade anatoomia, jumestamine, värviopetus, ripsmete ja kulmude keemiline värvimine) –EHISEs on märgitud pedagoogile noorempedagoogi ametijärk. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

13) Kutseõpetaja (asjaajamise alused, käehooldus, jumestamine) - EHISEs puudus märke pedagoogi atesteerimise kohta. Direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

14) Kutseõpetaja (juuste lõikamine) - EHISEs puudus märke pedagoogi atesteerimise kohta. Direktori 09.11.2011 käskkirjaga nr 4-8/4 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk.

15) Õpetaja Vassiljeva (eesti keel) - direktori 14.10.2011 käskkirjaga nr 4-8/2 on õpetajale omistatud pedagoogi ametijärk. Kohapealse kontrolli ajal selgus, et pedagoogi kvalifikatsioon ei vasta nõuetele.

Järelevalve läbiviimisel selgus, et pedagoogide atesteerimise korraldus ei ole koolis kooskõlas haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ ning EHISEsse kantud andmed ei ole kooskõlas Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatudga.

2.1.10. Viia kooli dokumentatsioon kooskõlla haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 11 „Kutseõppeasutuses peetavate õppe- ja kasvatustegevuste alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ kehtestatudga ning lähtuda kooli dokumentatsiooni vormistamisel „Haldusmenetluse seaduses“ kehtestatud. Tähtaeg 15.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Riikliku järelevalve läbiviimisel selgus, et kooli õppekorralduslikud dokumendid ei olnud täiel määral kooskõlas kutseõppeasutuste tegevust reguleerivate õigusaktidega.

2.2. Pidajale tehtud ettekirjutuste täitmine

2.2.1. Sõlmida õpilaste ja kooli pidaja vahel lepingud kutseõppe läbiviimiseks kooskõlas „Erakooliseaduses“ sätestatuga. Tähtaeg 01.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt. Õpilaste ja kooli pidaja vahel on lepingud sõlmitud, kuid lepingutes esineb eksimusi. Nt lepingu p 5.6 viidatakse sama lepingu p 4.1.1 ja 4.1.2, kuid nimetatud punkte lepingus ei ole. Lepingu p 4.5 kohaselt on õpilased kohustatud järgima õppekorralduseeskirja suhetes õppejõududega. Kutseõppeasutuses töötavad aga kutseõpetajad ja üldharidusainete õpetajad. Lepingu õigekiri ei ole kooskõlas eesti kirjakeele normiga.

2.2.2. Tagada kooli nõukogu ja õppenõukogu tegevuse kooskõla kooli põhikirjas kehtestatuga. Tähtaeg 01.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud osaliselt.

1) Kooli asutamisest alates on toimunud kaks kooli nõukogu koosolekut (18.04.2011, protokoll nr 1; 01.11.2011, protokoll nr 1-4/2). Koosoleku päevakorras on olnud kooli nõukogu esimehe ja sekretäri valimine, kooli õppekorralduseeskirja kinnitamine, kooliaasta tegevusplaani ja palgajuhendi arutelud. Protokollist nr 1 puudusid koosolekul osalenute nimed, koosoleku päevakavas olnud küsimuste arutelu lühiülevaade. Kooli põhikirja kohaselt võetakse otsused vastu lihthäälteenamusega. Hääletustulemused puudusid. 01.11.2011 toimunud koosoleku otsused on vastu võetud hääletamise teel, kuid hääletustulemused pole märgitud otsuste juurde, vaid arutelu juurde. Arutluse all olnud põhikirja, õppekorralduseeskirja, arengukava muudatused, tegevuskava ja palgajuhend protokollis lisana puuduvad. Protokollist ei selgu, millises osas muudeti põhikirja, õppekorralduseeskirja, arengukava ning millises osas kinnitati tegevuskava ja palgajuhend. Otsustel puuduvad õiguslikud alused, mis on „Haldusmenetluse seaduse“ § 56 lg 2, mille kohaselt tuleb haldusaktis märkida haldusakti andmise faktiline ja õiguslik alus, täitmata jätmise.

2) Kooli põhikirja § 11 lg 1 kohaselt on koolil õppenõukogu, mille ülesanne on lahendada kooli õppetegevusega seotud küsimusi. Lg 2 kohaselt on õppenõukogu liikmed kooli pedagoogid. Lg 6 kohaselt on õppenõukogu otsus vastu võetud, kui selle poolt hääletab üle poole (1/2) koosolekul osalejatest. Õppenõukogu koosolekuid on koolis toimunud kolm (23.08.2011, protokoll nr 1; 14.10.2011 protokoll nr 3-7/3; 03.01.2012 protokoll nr 3-7/1). 23.08.2011 koosoleku päevakorras on olnud kolm punkti: 1. Kooli kolimine; 2. Tunniplaani arutelu; 3. Organisatsioonilised küsimused. Koosoleku protokollis puudusid kohalolnute ja puudujate nimed, otsuste kohta puudusid hääletustulemused. 14.10.2011 õppenõukogu koosolekul on otsustatud 10 õpilase üleviimine VÕTA komisjoni otsuse alusel „Juuksuri“ õppekava II kursusele. Otsused on motiveerimata. Otsustel puuduvad õiguslikud alused, mis on „Haldusmenetluse seaduse“ § 56 lg 2, mille kohaselt tuleb haldusaktis märkida haldusakti andmise faktiline ja õiguslik alus, täitmata jätmise. Samuti puudus käskkirjal vaidlustamise viide, mis on „Haldusmenetluse seaduse“ § 57 lg 1, mille kohaselt peab haldusaktis olema viide haldusakti vaidlustamise võimaluste, koha, tähtaja ja korra kohta, täitmata jätmise.

3) 03.01.2012 toimunud koosolekul on arutatud õppetööga seotud küsimusi, muudatusi kooli põhikirjas ja arengukavas. Protokollist ei selgu, millises osas otsustati muuta kooli põhikirja ja arengukava. Õppenõukogu on vastu võtnud otsuse kolme õpilase õpilaste nimekirjast väljaarvamise kohta. Otsused on motiveerimata. Otsustel puuduvad õiguslikud alused, mis on „Haldusmenetluse seaduse“ § 56 lg 2, mille kohaselt tuleb haldusaktis märkida haldusakti andmise faktiline ja õiguslik alus, täitmata jätmise. Samuti puudus käskkirjal vaidlustamise viide, mis on „Haldusmenetluse seaduse“ § 57 lg 1, mille kohaselt peab haldusaktis olema viide haldusakti vaidlustamise võimaluste, koha, tähtaja ja korra kohta, täitmata jätmise.

2.2.3. Kinnitada kooli arengukava lähtudes „Kutseõppeasutuse seaduses“ kehtestatust. Tähtaeg 01.12.2011.

Ettekirjutus on täidetud. „Kutseõppeasutuse seaduse“ § 4² lg 4 kohaselt kinnitab arengukava kooli pidaja. Arengukava on kinnitatud Eesti Iluteeninduse Erakooli pidaja poolt novembris 2011 (märke arengukaval). Kuupäev kinnitamise kohta puudub.

2.2.4. Avalikustada kooli arengukava kooli veebilehel lähtudes „Kutseõppeasutuse seaduses“ kehtestatust. Tähtaeg 01.12.2011.

Ettekirjutus on täitmata. Kooli veebilehel (http://www.iluteeninduskool.ee/containers/display/section_id/129, 25.01.2012) on arengukava avalikustatud osaliselt, p 1-3.

Kooli veebilehel (<http://www.iluteeninduskool.ee/>, 25.01.2012) on kuulutatud välja õppimisvõimalused maniküür-küünetehniku, küünetehniku, maniküüri, pediküüri, paniküür-pediküüri, jumestaja, kosmeetiku, juuksuri, massööri kvalifikatsioonikursusel osalemiseks. Nimetatud termin „kvalifikatsioonikursus“ on eksitav. „Täiskasvanute koolituse seaduse“ alusel saab viia läbi kas vabahariduslikku või tööalast täienduskoolitust või tasemekoolitust. Antud juhul on tegelikult tegemist tööalase koolitusega.

III KOKKUVÕTE

4.1. Riikliku järelevalve läbiviimisel kontrolliti koolile ja kooli pidajale haridus- ja teadusministri 08.11.2011 käskkirjas nr 853 „Eesti Iluteeninduse Erakooli riikliku järelevalve õiendi kinnitamine“ tehtud ettekirjutuste täitmist. Nimetatud käskkirjaga tehti kooli direktorile 10 ja pidajale 4 ettekirjutust.

4.2. Kooli pidaja on Haridus- ja Teadusministeeriumi teavitanud ettekirjutuste täitmisest 07.12.2011, 22.12.2011 ja 24.01.2012.

4.3. Järelevalve läbiviimisel selgus, et kooli direktorile tehtud 10 ettekirjutusest on täidetud üks ettekirjutus ja osaliselt on täidetud seitse ettekirjutust. Kaks ettekirjutust on täitmata. Pidajale tehtud neljast ettekirjutusest on täidetud üks, kolm on täidetud osaliselt.

IV ETTEKIRJUTUSED KOOLI DIREKTORILE

4.1. Viia kooli õppekorralduseeskiri kooskõlla haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 1 „Kutseõppeasutuse peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ ning haridus- ja teadusministri 30.08.2006 määruses nr 25 „Erivajadustega isikute kutseõppeasutuses õppimise tingimused ja kord“ kehtestatuga. Tähtaeg 10.04.2012.

4.2. Lähtuda õpetajate töökavade kinnitamisel haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 1 „Kutseõppeasutuse peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

4.3. Dokumenteerida varasema õpi- ja töökogemuse arvestamine lähtudes Vabariigi Valitsuse 06.04.2006 määruses nr 90 „Kutseharidusstandard“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

4.4. Dokumenteerida praktikakorraldus lähtudes haridus- ja teadusministri 15.03.2010 määruses nr 1 „Kutseõppeasutuse peetavate õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu ja nende täitmise kord“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

4.5. Lähtuda õppekava muutmisel Vabariigi Valitsuse 06.04.2006 määruses nr 90 „Kutseharidusstandard“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

4.6. Viia andmed EHISes kooskõlla Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatuga. Tähtaeg 10.04.2012.

4.7. Kinnitada vastuvõtukomisjoni töökord ja tagada vastuvõtukomisjoni töö korraldus lähtudes haridusministri 11.04.2002 määruses nr 33 „Õpilaste kutseõppeasutusse vastuvõtu kord“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

4.8. Viia vastuvõtukomisjoni koosseis kooskõlla haridusministri 11.04.2002 määruses nr 33 „Õpilaste kutseõppeasutusse vastuvõtu kord“ kehtestatuga. Tähtaeg 10.04.2012.

4.9. Tagada pedagoogide ametikohtade täitmine lähtudes haridusministri 26.08.2002 määruses nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ kehtestatud nõuetest. Tähtaeg 01.09.2012.

4.10. Korraldada pedagoogide atesteerimine lähtudes haridusministri 02.10.2002 määruses nr 69 „Pedagoogide atesteerimise tingimused ja kord“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.


4.11. Viia kooli dokumentatsioon kooskõlla kutseharidust reguleerivate õigusaktidega ning lähtuda kooli dokumentatsiooni vormistamisel „Haldusmenetluse seaduses“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.

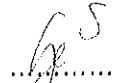
V ETTEKIRJUTUSED KOOLI PIDAJALE

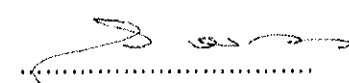
5.1. Sõlmida õpilaste ja kooli pidaja vahel lepingud kutseõppe läbiviimiseks kooskõlas „Erakooliseaduses“ sätestatuga. Tähtaeg 10.04.2012.

5.2. Tagada kooli nõukogu ja õppenõukogu tegevuse kooskõla kooli põhikirjas kehtestatuga. Tähtaeg 10.04.2012.

5.3. Avalikustada kooli arengukava kooli veebilehel lähtudes „Kutseõppeasutuse seaduses“ kehtestatust. Tähtaeg 10.04.2012.


.....
Hille Voolaid
Haridus- ja Teadusministeeriumi Haridus- ja Teadusministeeriumi
välishindamisosakonna välishindamisosakonna
asejuhataja ekspert


.....
Sigre Kuiv
Haridus- ja Teadusministeeriumi
välishindamisosakonna
ekspert


.....
Inna Soonurm
Elukestva Õppe
Arendamise SA Innove
kutsehariduse agentuuri
õppekavakeskuse peaspetsialist