HARIDUS- JA
TEADUSMINISTEERIUM

Lääne-Harju Vallavalitsus 8.10.2025 nr 9.5-2.2.25-26/1/14

Lodijärve Kooli haldusjärelevalve õiendi kinnitamine

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75[1], põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 87 lõike 1 ning haridus- ja teadusministri 11.09.2025 käskkirja nr 215 „Volituste andmine riikliku ja haldusjärelevalve teostamiseks, tegevuslubade andmiseks ning huvihariduse õppekavade registreerimiseks Eesti hariduse infosüsteemis“ punkti 4 alusel.

1. Kinnitan Lodijärve Kooli haldusjärelevalve õiendi (lisatud).

2. Kooli pidajal esitada õiendis tehtud ettekirjutuste täitmise kohta Haridus- ja Teadusministeeriumile kirjalik aruanne ettekirjutuste täitmist tõendavate dokumentidega viie tööpäeva jooksul peale ettekirjutuse tähtaega.

3. Haldusjärelevalve õiendis tehtud ettekirjutuste tähtajaks täitmata jätmisel võib Haridus- ja Teadusministeerium rakendada kooli pidajale sunniraha kuni 9600 eurot vastavalt asendustäitmise ja sunniraha seadusele.

4. Käesolevat korraldust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades kaebuse Tartu Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Hille Voolaid
järelevalveosakonna nõunik

Koopia: Lodijärve Kool

Hille Voolaid
735 0109
hille.voolaid@hm.ee

Lisa 1
KINNITATUD
Haridus- ja Teadusministeeriumi
järelevalveosakonna nõuniku korraldusega
„Lodijärve Kooli haldusjärelevalve õiendi kinnitamine“

LODIJÄRVE KOOLI HALDUSJÄRELEVALVE ÕIEND

SISSEJUHATUS

1.1. Lodijärve Kool (edaspidi *kool*) on Lääne-Harju Vallavalitsuse (edaspidi *pidaja*) hallatav õppeasutus aadressil Klooga alevik, Aedlinna tee 5, 76703 Harju maakond.

1.2. Kool on üldhariduskool, mis korraldab õpet I–III kooliastmes. Koolil on tähtajaline koolitusluba kehtivusega kuni 31.08.2026.

1.3. Järelevalvet teostasid Haridus- ja Teadusministeeriumi järelevalveosakonna nõuniku 28.04.2025 korralduse nr 9.5-2.2/24-25/38/1 „Haldusjärelevalve algatamine Lodijärve Koolis“ alusel kooli ja selle pidaja tegevuse õiguspärasuse üle Haridus- ja Teadusministeeriumi järelevalveosakonna nõunik Hille Voolaid ja peaekspert Kaidi Maask.

1.4. Haldusjärelevalve algas 15.09.2025.

1.5. Järelevalve eesmärk oli hinnata, kas õppe- ja kasvatustegevuse korraldus õppeasutuses on kooskõlas koolitusloa taotlemisel esitatud dokumentides sätestatuga, vaadelda õpilaste arengu toetamist ning õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni.

1.6. Järelevalves vesteldi kooli direktori, õppejuhi, hariduslike erivajadustega õpilaste õppe koordinaatori (edaspidi *HEVKO*), tugispetsialistide ning kooli pidaja, hoolekogu, õppenõukogu ja õpilasesinduse esindajatega. Tutvuti kooli dokumentide ja õppekeskkonnaga ning võrreldi kooli andmeid Eesti hariduse infosüsteemi (edaspidi *EHIS*) tehtud sissekannetega.

KOKKUVÕTE

Klooga Kool eraldus 1. septembril 2023 Laulasmaa Koolist ning loodi uus kool, mille nimeks sai Lodijärve Kool. Koolist sai põhikool ning avati seitse klassi. 1. septembril 2023 asus Lodijärve Kooli seitsmes klassis õppima 87 õpilast. 1. septembril 2024 avati koolis 8. klass ning õpilasi oli 1. septembri seisuga 124. Seisuga 01.09.2025 õppis koolis 146 õpilast. Seega on õpilaste arv märkimisväärselt tõusnud.

Kooli õppe- ja kasvatustegevuse alusdokumendiks on õppekava, mis vajab uuendamist ja täiendamist, sest üldosa ei ole kooskõlas õigusaktides sätestatuga. Põhikooli keele ja kirjanduse, võõrkeelte, matemaatika, sotsiaalainete, tehnoloogia ja kehalise kasvatuse valdkondade kavad ja ainekavad vajavad täiendamist. Kooli eneseanalüüsis on õppekava arendamise vajadus välja toodud.

Kooli arengukavas (2024–2027) on kooli eripärana toodud välja, et kool on omanäoline, kaasaegne ja uuendusmeelne, kus toetatakse iga õpilase võimetekohast õpiteed. On liitutud Liikuma Kutsuva Kooli programmiga, kasutatakse VEPA[1] metoodikat, taotletakse rohelippu,

[1] VEPA metoodika on tõenduspõhine ennetustegevus, mida kasutatakse koolis tavapärase õppetöö käigus. VEPA aitab lihtsate ning mänguliste klassijuhtimistehnikate abil luua toetavat õpikeskkonda, toetades laste eneseregulatsiooni- ja sotsiaal-emotsionaalsete oskuste arengut, koolipere vaimset tervist ning ennetab laste riskikäitumist. https://www.vepa.ee/.

inglise keele õppega alustatakse 1. klassis. Õppetööd täiendavad õppekäigud ja huviringid. Koostööd tehakse Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliga, lisaks on kooli koostööpartneriks Lääne-Harju Kultuurikeskuse Klooga maja. Arengukava ei sisalda indikaatoreid ja mõõdikuid seatud sihtidele, seega ei saa tõenduspõhiselt hinnata, kas eesmärgid on täidetud või kui kaugel ollakse püstitatud eesmärkideni jõudmisest. Omavalitsuses on juba kavandatud tegevused, et koolide arengukavadesse lisatakse edaspidiselt ka näitajad, et oleks võimalik arengukava täitmist tõenduspõhiselt hinnata.

Kool osales Eesti Hariduse Kvaliteediagentuuri (HAKA) projektis, mille raames koostati 2025. aastal kvaliteedihindamise eneseanalüüs, mis sisaldab kooli arengukavas seatud eesmärkide täitmise analüüsi. Välja on toodud tugevused, kitsaskohad, parendustegevused. Eneseanalüüs kajastab õppe- ja kasvatustegevuse olulisi valdkondi.

Koolis on 77 haridusliku erivajadusega õpilast, neist eritoega 10, tõhustatud toega 17, üldtoega 50, sh 21 muu emakeelega. Rajaleidja otsusega on 28, otsust on ootamas 9 õpilast. Rajaleidja otsusega on eriklassi määratud 16 õpilast, neist eriklassis õpib 5. Õpiabitundides osaleb 42 õpilast.

Koolis töötavad eripedagoog ja sotsiaalpedagoog. Õpilastele võimaldatakse logopeedilist tuge Keilas, aga mitte koolis. Koolipsühholoogi teenus on tagatud teenuse osutamise lepingu alusel. Tugipersonali koosseis ei ole piisav, et tagada kõigi toevajadusega õpilaste toetamine.

Koolis on 27 õppe- ja kasvatusala töötajat, kelle kvalifikatsioonile on kehtestatud nõuded. Kvalifikatsioon vastas kehtestatud nõuetele 12-l, ei vasta 12-l ning 3 õpetajal osades klassides vastas, osades mitte. Nädalas on kokku 402 õppetundi, millest 190 (47%) annavad nõuetekohase kvalifikatsiooniga õpetajad. Seega pole koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv nende läbiviidava õppe- ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt piisav, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine. Koolis töötatakse selle nimel, et õpetajate kvalifikatsiooninõuded saaks täidetud. Õpetajatest, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, õpivad seitse magistrantuuris õpetajakoolituse õppekaval. Kuuel õpetajal on kvalifikatsioonile vastavus võimalik saavutada õpetajakutse taotlemisel.

Vestlusel osalenud õpetajad tõid kooli tugevusena välja kooli uuendusmeelsuse, kaasaegse õpikeskkonna, kus õpilased on märgatud ja iga lapsega tegeldakse, üldõpetuse ja inglise keele õppe. Positiivsena toodi veel välja, et kollektiiv on ühtehoidev, on üheperetunne ja on hea infovahetus. Vestlusel osalenud hoolekogu liikmed märkisid positiivsena, et koolis on nutikeeld, mistõttu õpilased suhtlevad palju omavahel, õpilaste vahel on sõbralikud suhted, on õuevahetunnid, õuetunnid, liikumine, on individuaalne lähenemine õpilastele, hea koostöö kooli ja lastevanemate vahel.

OLUKORRA KIRJELDUS

1. Õppekava vastavus nõuetele

Kooli õppe- ja kasvatustegevuse alusdokumendiks on õppekava[2]. Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse[3] (edaspidi *PGS*) kohaselt kehtestab kooli õppekava direktor. Kooli õppekava ja selle muudatused tuleb esitada enne kehtestamist arvamuse avaldamiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule.

Kooli direktor on õppekava kehtestanud[4] ja esitanud selle enne kehtestamist arvamuse

[2] Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“, § 24 lg 1.
[3] PGS, § 17 lg 2; PGS, § 71 lg 2 p 2.
[4] Direktori 20.06.2025 käskkiri nr 1-4/15 „Kooli õppekava kinnitamine“.

avaldamiseks kooli hoolekogule[5], õpilasesindusele[6] ja õppenõukogule[7]. Õppenõukogu tegevust reguleeriva määruse kohaselt võetakse õppenõukogu otsused vastu lihthäälteenamusega[8]. Õppenõukogu koosolekul[9] vastu võetud otsustel hääletustulemused puuduvad.

Direktori sõnul oli tegemist eksitusega, järgnevate õppenõukogu koosolekute protokollides on olnud hääletustulemused märgitud.

1.1. Kooli õppekava üldosa

Kooli õppekava on hinnatud vastavalt põhikooli riiklikule õppekavale[10] (edaspidi *PRÕK*), põhikooli lihtsustatud riiklikule õppekavale[11] (edaspidi *PLRÕK*) ja PGSile. Kooli õppekava üldosa ei ole kooskõlas PGSis, PRÕKis ja PLRÕKis sätestatuga ja vajab täiendamist.

1.1.1. PGS[12] sätestab õpilaste maksimaalse õppekoormuse. Kooli õppekavas[13] on märgitud, et õppekava toetavateks tegevusteks on iganädalane koostöökohtumine klassijuhatajaga, koorilaul, rahvatants. Nimetatud punktis jääb ebaselgeks, kas tegevused on õpilastele kohustuslikud või mitte. Kui tegevused on kohustuslikud, nt iganädalane koostöökohtumine klassijuhatajaga, on õpilaste nädalane õppekoormus ületatud.
Direktori kinnitusel on õpilaste jaoks klassijuhatajatund vabatahtlik. See on klassijuhataja aeg kohtumiseks õpilastega ning õpilased osalevad neis tundides aktiivselt. Samuti on ringitunnid vabatahtlikud, kuid nad on tunniplaanis põhjusel, et õpilaste ja lastevanemate jaoks oleks tunniplaan arusaadav. Vestlusel osalenud õpetajad kinnitasid, et nii klassijuhatajatund kui ringitunnid on õpilastele vabatahtlikud, kuid vestlusel osalenud õpilaste kinnitusel on tund õpilastele kohustuslik.
Direktor selgitas, et tunniplaan on kasutusel teist nädalat ja ilmnes, et õpilasi ei ole piisavalt teavitatud, et see on õpilastele vabatahtlik.

1.1.2. PGS[14] sätestab, et alates 2018. aasta 1. septembrist rakendatakse kasvatusraskustega õpilasele koolivälise nõustamismeeskonna soovitusel erituge. Kooli õppekavas[15] on nimetatud õpi- ja/või kasvatusraskustega õpilaste klass. Selline määratlus ei ole terminoloogiliselt kohane.

1.1.3. PLRÕK[16] sätestab, et lihtsustatud õppe või toimetulekuõppe õpilane teeb loovtöö juhul, kui kooli õppenõukogu on otsustanud, et loovtöö tegemine on võimalik. Hooldusõppe õpilased loovtööd ei tee. Kooli õppekavas[17] on kirjas, et lihtsustatud õppekava alusel õppivad õpilased loovtööd ei tee.

1.1.4. PLRÕK[18] sätestab, et lihtsustatud õppe puhul esitatakse õpitulemused ainekavades kooliastmeti ja klassiti. Kooli õppekavas[19] on kirjas, et lihtsustatud õppel olevate õpilaste õpitulemused saavutatakse järgmiselt: 1.–2. klassi õpitulemused hiljemalt 2. klassi lõpuks; 3.–5. klassi õpitulemused hiljemalt 5. klassi lõpuks; 6.–7. klassi õpitulemused hiljemalt 7. klassi lõpuks; 8.–9. klassi õpitulemused põhikooli lõpuks. Viidatud vahemikud on lihtsustatud õppe puhul arenguperioodid.

---

[5] Hoolekogu 16.06.2025 koosoleku protokoll nr 2.
[6] Õpilasesinduse 02.06.2025 koosoleku protokoll nr 1-9/9.
[7] Õppenõukogu 17.06.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/3.
[8] Haridus- ja teadusministri 23.08.2025. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“, § 6 lg 1.
[9] Õppenõukogu 17.06.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/3.
[10] Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“.
[11] Vabariigi Valitsuse 16.12.2010. a määrus nr 182 „Põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava“.
[12] PGS, § 25 lg 2.
[13] Kooli õppekava, p 2.1.
[14] PGS, § 100^8 lg 2.
[15] Kooli õppekava, p 7.5.6.
[16] PLRÕK, § 2 lg 2.
[17] Kooli õppekava, lk 32.
[18] PLRÕK, lisa 1 p-d 1.5, 1.6.
[19] Kooli õppekava, lk 24.

1.1.5. Kooli õppekava erinevate osade vahel ei ole kooskõla, nt õppekavas[20] on kirjas, et B-võõrkeeleks on vene, soome või saksa keel, kuid esitatud on vene ja soome keele ainekavad.
Direktori sõnul tutvustatakse ringitundides vene, soome ja saksa keelt ning õpilased saavad teha valiku nende hulgast. Saksa keel valituks ei osutunud, seetõttu ei ole õppekavas seda ka esitatud. Suurem osa õpilastest õpivad soome keelt, vene keele valisid kaks õpilast.

1.1.6. Kooli õppekava üldosas on viide, et karjääriteenuste pakkumisel tehakse koostööd Rajaleidjaga. Nimetatud teenus liikus aastal 2019 Töötukassasse.

1.2.Ainevaldkonnakavad

Põhikooli keele ja kirjanduse, võõrkeelte, matemaatika, sotsiaalainete, tehnoloogia ja kehalise kasvatuse valdkondade kavad ja ainekavad vajavad täiendamist.

1.2.1. Põhikooli keele ja kirjanduse valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[21] nõuetele eesti keele ja kirjanduse ainekavad. Eesti keele ainekavas on III kooliaste ja kirjanduse ainekavas II ja III kooliaste kirjeldatud riikliku õppekava kehtetute ainekavaversioonide alusel.

1.2.2. Põhikooli võõrkeelte valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[22] nõuetele valdkonnakava üldosa, mis on osaliselt kirjeldatud riikliku õppekava kehtetu versiooni alusel.

1.2.3. Põhikooli matemaatika valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[23] nõuetele valdkonnakava üldosa. Matemaatika valdkonnakava üldosas puuduvad kirjeldused, kuidas lõimitakse matemaatikat teiste õppeainetega.

1.2.4. Põhikooli sotsiaalainete valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[24] nõuetele valdkonnakava üldosa, inimese- ja ühiskonnaõpetuse ainekavad. Valdkonnakava üldosa on osaliselt kirjeldatud riikliku õppekava kehtetu versiooni alusel. Inimese- ja ühiskonnaõpetuse ainekavades puuduvad osaliselt õpitulemused ja õpitulemusi toetav õppesisu.

1.2.5. Põhikooli tehnoloogia valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[25] nõuetele tööõpetuse, käsitöö ja kodunduse ning tehnoloogia ainekavad. Tööõpetuse ainekavas, mis on osa üldõpetusest, puudub õpitulemuste saavutamist toetava õppesisu kirjeldus. Käsitöö ja kodunduse ning tehnoloogia ainekavas puuduvad klassiti jaotatud õpitulemused ja neile vastava õppesisu kirjeldus, igas klassis on esitatud kogu kooliastme õpitulemused ja kõigi kolme õppeaine õppesisu.

1.2.6. Põhikooli kehalise kasvatuse valdkonnakavas ei vasta PRÕKi[26] nõuetele kehalise kasvatuse ainekava. Ainekavas puuduvad klasside kaupa jaotatud õpitulemused ja neile vastava õppesisu kirjeldus.

1.2.7. Põhikooli lihtsustatud õppetaseme ainekavades ei vasta PLRÕKi[27] nõuetele eesti keele, inimeseõpetuse, muusikaõpetuse, liikumise ja tööõpetuse ainekavad, milles puudub õppesisu kirjeldus.

Kooli eneseanalüüsis[28] on kitsaskohana toodud välja, et õppekava loomise hetkel puudusid III kooliastmes kvalifikatsioonile vastavad aineõpetajad, mis raskendas ainekavade koostamist; õppekava analüüsimisel ning arendamisel puudub konkreetne süsteem; kooli õppekava vajab veel täiendamist; lastevanemate ja õpilaste kaasatus on olnud õppekava arendamisel vähene; õppeainete omavaheline lõiming II ja III kooliastmes on nõrk. Parendustegevusena on planeeritud korraldada regulaarsed küsitlused kõigile osapooltele (õpilased, lapsevanemad,

[20] Kooli õppekava, p 2.1.
[21] PRÕK, lisa1.
[22] PRÕK, lisa 8.
[23] PRÕK, § 24 lg 7.
[24] PRÕK, lisa 6.
[25] PRÕK, § 24 lg 7; PRÕK, lisa 7.
[26] PRÕK, § 24 lg 7; PRÕK, lisa 2.
[27] PLRÕK, § 5 lg 7.
[28] Üldhariduse kvaliteedihindamise eneseanalüüs, 2025, p 2.

õpetajad, hoolekogu) ja kasutada nende tulemusi õppekava analüüsis; töötada välja ühtne õppekava analüüsimise ja parendamise süsteem koos kindlate tähtaegadega, selgitada välja iga osapoole roll ja vastutus õppekava arendamisel, kus tagasisidet ja kitsaskohti kogutakse pidevalt ja struktureeritult.
Seega on kool teadlik, et õppekava vajab uuendamist ja täiendamist ning vastavad tegevused on planeeritud.
Direktori sõnul on õppekava uuendamisega alustatud.

1.3. Ettekirjutus pidajale
Tagada kooli õppekava üldosa ja ainevaldkonnakavade kooskõla põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses, Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määruses nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ ning Vabariigi Valitsuse 16.12.2010. a määruses nr 182 „Põhikooli lihtsustatud riiklik õppekava“ kehtestatuga vastavalt käesoleva õiendi punktides 1.1 ja 1.2 ning selle alapunktides esitatule.
Ettekirjutuse tähtaeg: 01.12.2025.

2. Õppe- ja kasvatustegevuse korraldus
2.1. PGSis[29] on sätestatud põhikooli õpilaste suurim lubatud nädala õppekoormus. Seaduse[30] kohaselt määratakse õpilase nädala õppekoormus õppeaineti kooli õppekavaga. PRÕKi[31] kohaselt peab kooli tunnijaotusplaan vastama PRÕKis toodud kohustuslike õppeainete nädalatundide arvule.
PRÕKi[32] kohaselt määratakse õppe ja kasvatuse korralduse aeg ja viisid kooli õppekavas, kooli päevakavas ja tunniplaanis, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses sätestatud ja käesolevas määruses kehtestatud nõuetest.

PGS[33] sätestab, et kooli päevakava kajastab õppetegevuste ning kooli õppekava toetavate õppekavaväliste tegevuste, nagu pikapäevarühmas, ringides ja stuudiotes korraldatavate tegevuste järjestust ja ajalist kestust. Kooli päevakava peab kehtestama direktor.

Kooli päevakava on direktor kehtestanud[34]. Päevakavale ei ole lisatud õppekavaväliste tegevuste, nagu pikapäevarühmas, ringides ja stuudiotes korraldatavate tegevuste järjestust ja ajalist kestust, vaid on märgitud lingid, kust need on leitavad, nt kooli huviringid toimuvad vastavalt huviringide plaanile, mis on leitav kooli kodulehelt[35]. Kodulehel[36] ringide plaan kättesaadav ei olnud. Päevakava kohaselt on vähemalt kord nädalas igal õpetajal konsultatsiooniaeg, mis avalikustatakse kooli kodulehel[37]. Kooli kodulehel[38] kellaajad puudusid, märgitud oli, et kokkuleppel õpetajaga.

Haldusmenetluse seadus[39] (HMS) sätestab, et haldusakt peab olema selge ja üheselt mõistetav. Haldusakt antakse kirjalikus vormis, kui seaduse või määrusega ei ole sätestatud teisiti.

[29] PGS, § 25 lg 2.
[30] PGS, § 25 lg 1.
[31] PRÕK, § 15 lg 3.
[32] PRÕK, § 15 lg 1.
[33] PGS, § 25 lg 6.
[34] Direktori 25.09.2024 käskkiri nr 1-4/6; 31.08.2025 käskkiri nr 1-4/19.
[35] Direktori 25.09.2024 käskkiri nr 1-4/6; 31.08.2025 käskkiri nr 1-4/19, p 5.1.
[36] Ringid - Lodijärve kool, 15.09.2025.
[37] Direktori 25.09.2024 käskkiri nr 1-4/6; 31.08.2025 käskkiri nr 1-4/19, p 2.9.
[38] Konsultatsioonide ajad - Lodijärve kool, 15.09.2025.
[39] HMS, § 55 lg-d 1, 2.

Direktori sõnul ei olnud teadmist, et dokumendid peavad olema lisatud kehtestamise käskkirjale, lingid olid lisatud töö hõlbustamiseks. Edaspidiselt lisatakse dokumendid kehtestamise käskkirjale lisana.

Päevakava sisaldab sätteid sotsiaalministri määrusest[40], mis on tunnistatud kehtetuks. Samuti haridus- ja teadusministri määrusest[41], millega on kehtestatud koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord ning mille muudatused jõustusid 19.09.2025. Määruste dubleerimine võib tuua kaasa olukorra, kus määruse kehtetuks tunnistamisel või muutmisel tuleb muuta ka päevakava.

2.2. PGS[42] sätestab, et õppetunni arvestuslik pikkus on 45 minutit. Kooli päevakavast nähtub, et osad tunnid on 80-minutilised.
Direktori sõnul on 80-minutiliste tundide puhul arvestatud, et paaristunni puhul jäävad ära tunni alustus ja lõpetus, mis hoiab kokku tunni sisulist aega. 80-minutilised paaristunnid on teisipäevast reedeni, aga mitte iga päev ja igas klassis.

Kooli õppekavas sellist õppetöö korraldust kirjeldatud ei ole, seega on oluline tuua õppekavas välja, kuidas arvestuslikust õppemahust ülejäävat aega õppija toetamiseks ja õpitulemuste saavutamiseks kasutatakse.

2.3. PRÕKi[43] kohaselt võib põhikool viie palli süsteemi asemel kasutada koolisiseselt teistsugust hindesüsteemi.
Kooli õppekavas[44] kirjeldatu kohaselt kasutatakse 1.–3. klassis kõigis õppeainetes kujundava hindamise põhimõtteid. Õpetaja peab andma suulist ja kirjalikku tagasisidet, tunnustades edusamme ning juhtides tähelepanu vajakajäämistele. Kokkuvõttev hinnang antakse kaks korda õppeaastas. 4.–9. klassis kasutatakse loov- ja oskusainetes (kunst, tehnoloogia, muusika, liikumine) ja valikainetes mitteeristavat hindamist „arvestatud“ („AR+“, „AR“) ja „mittearvestatud“ („MA“). Teistes õppeainetes kasutatakse tähthindamist seitsmepalliskaalal. Hindamisskaala on õppekavas kirjeldatud. Õpitulemuste hindamise põhimõtteid ja korda ning kohustuslikke töid peab õpilastele klassi- või aineõpetaja tutvustama õppeaasta ja/või õppeperioodi algul. Kooli õppekavas[45] on sätestatud, et tegemata kodust või tunnis tehtud tööd võib hinnata hindega „F“ või „MA“ ja õpetaja ei pea õpilasele hinde parandamist võimaldama.

Kooli eneseanalüüsis[46] on toodud välja vajadus täiendada hindamisjuhendit. Märgitud on, et koolis on olnud õpetajatel võimalik ise valida, kuidas nad oma õppeainetes õpitulemuste ja -väljundite saavutamist hindavad, nad valivad ise viisid ja meetodid, mis toetavad iga õppija edasijõudmist; analüüsitud ei ole, milliseid viise ja meetodeid nad kasutavad ning kas need toetavad õppija edasijõudmist, seega oleks edaspidi vaja seda analüüsida, et saada teada, millised on tõhusamad meetodid ning vajadusel saavad kolleegid oma kogemusi jagada.

Direktori sõnul vaadati sel aastal üle hindamise protsendid ja täpsustati „AR“ ja „AR+“ tähiseid ning õppekava täiendamisel on plaanis eemaldada säte, mille kohaselt ei pea õpetaja õpilasele hinde parandamist võimaldama, kuna see ei ole kooskõlas hindamise eesmärkidega.

[40] Sotsiaalministri 27.03.2001. a määrus nr 36 „Tervisekaitsenõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“.
[41] Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord“.
[42] PGS, § 24 lg 5.
[43] PRÕK, § 21 lg 4.
[44] Kooli õppekava, p 6.1.
[45] Kooli õppekava, 6.3.
[46] Üldhariduse kvaliteedihindamise eneseanalüüs, 2025, p 3.

Vestlusel osalenud õpilased tõid välja, et koolis kasutusel olev hindamissüsteem on arusaadav ja õpilasi motiveeriv, kuna annab paremad võimalused õpilase arengut ja teadmisi jälgida ning hinnata. Õpetajate sõnul on hindamissüsteem valminud koostöös, pakkudes laialdasemaid ja mitmekülgsemaid võimalusi õpilastele tagasiside andmiseks.

2.4. Klassipäeviku nõuetekohase täitmise peavad kindlustama kooli direktor ja õppealajuhataja.[47]
1.–3. klassis on õpilastele kohustuslik õpilasraamat – õpilane seab koos õpetajaga nädala alguses õpieesmärgid ning nädala lõpus õpilane analüüsib õpieesmärkide täitmist. Kaasatud on ka vanem, kes annab nädala lõpus tagasisidet sellele nädalale.

Direktori sõnul on õpilased ja vanemad hästi vastu võtnud sellise korralduse, tagasisidet on sellele saadud arenguvestlustelt.
Järelevalves juhuvalimis vaadeldud klassipäevikud olid täidetud nõuetekohaselt.

2.5. PGSi[48] kohaselt planeerib õpetaja oma tööd koostöös teiste õpetajatega.
Kooli õppekava[49] kohaselt on õpetajate keskne ja järjepidev koostöövorm iganädalane koosolek, mille aeg lepitakse kokku kooliaasta esimesel õppenõukogul ning mille töös osalemine on kohustuslik kõigile õpetajatele. Õpetajad jagavad enda ja täiendkoolitustelt saadud teadmisi ning kogemusi iganädalasel koosolekul. Vastavalt vajadusele koondutakse töögruppideks, mis tegelevad kooli arendustegevusega või mõne muu hetkel koolis päevakohase õppe- ja kasvatustöö teemaga. Kooli pedagoogiline personal teeb koostööd õppenõukogus, mille ülesandeks on oma pädevuse piires õppe- ja kasvatustöö korraldamine, analüüsimine ja hindamine ning kooli juhtimiseks vajalike otsuste tegemine. Heaks koostöövormiks on kolleegi tundide külastus kokkulepitud ajal. Tööd alustavaid õpetajaid juhendavad ja toetavad koolitöösse sisseelamisel mentorõpetajad või juhtkonna poolt määratud õpetajad. Õpetaja ja juhtkonna vaheline arenguvestlus toimub vähemalt ühel korral õppeaasta jooksul. Alustava õpetajaga ka katseaja lõpus.

Direktor tõi vestlusel välja, et töörühmi on moodustatud, nt üldõpetus ja keelerühmad. Peamiselt tegeldakse ainekavade aruteludega ja ürituste planeerimisega. Mõned töörühmad on oma tegevuse dokumenteerinud, aga mitte kõik. Õppetundide külastused kolleegilt kolleegile on plaanis olnud, aga sellega pole alustatud.

Õppejuhi sõnul käesoleval õppeaastal ühtegi lepingut mentorluseks sõlmitud ei ole. Kuna see ei ole kohustus, ei ole uued õpetajad, kes on juba kogemustega, mentorit soovinud. Arenguvestlusi nimetatakse koolis koostöövestlusteks ja need on toimunud kõikide õpetajatega, läbiviija on õppejuht, aga neil osaleb ka direktor. Koostöövestluse eesmärk on õpetaja suunamine eneseanalüüsile. Enne koostöövestlust täitsid õpetajad eneseanalüüsiküsimustiku. Vestluse tulemusena tehakse õpetajatele näiteks ettepanekuid asuda õppima, õpetajad saavad esitada koolitussoove. Vestlusel osalenud õpetajate sõnul külastaksid nad kolleegide tunde hea meelega, aga ajaressurss ei ole piisav. Rohkem soovitakse vaadelda sama valdkonna tunde teistes koolides. Iseseisva õppe päevadel käiakse teistes koolides ja ka vaadeldakse tunde, viimati käidi Roostiku koolis.

Järelevalves selgus, et koolis kasutatakse õppetöö läbiviimisel erinevaid võimalusi, näiteks iseseisva õppe päevad, mille korralduslik osa kooli õppekavas ei kajastu.

---

[47] Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määrus nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“, § 11 lg 3.
[48] PGS, § 25 lg 5.
[49] Kooli õppekava, p 10.

2.6. PGSi[50] kohaselt on klassi täitumuse ülemine piirnorm põhikoolis 24 õpilast. Kui õpe on korraldatud õpperühmadena, kohaldatakse ka õpperühmadele klassi täitumuse ülemist piirnormi. Kooli pidaja võib erandjuhul direktori ettepanekul ja hoolekogu nõusolekul suurendada õpilaste arvu üle seaduses sätestatud piirnormi üheks õppeaastaks konkreetses klassis juhul, kui kõik tervisekaitse- ja ohutusnõuded on täidetud[51].

Koolis oli EHISe[52] andmetel 146 õpilast, 2. klassis 25 õpilast.

Direktori sõnul ei kajastanud EHIS õpilasi klassides õigesti, koolis on tegelikult kaks 2. klassi, ühes on 16 ja teises 9 õpilast.

2.7. PGSi[53] kohaselt rakendatakse koduõpet, kui vanem soovib põhiharidust omandava õpilase õppetööd iseseisvalt korraldada. Vanema taotlusel koduõppe korraldus peab lähtuma haridus- ja teadusministri määrusest[54], mille kohaselt tuleb õpilasele koduõppe rakendamiseks vanemal esitada kooli direktorile taotlus hiljemalt 20. augustiks, kui koduõpet soovitakse rakendada alates õppeaasta algusest, ning hiljemalt 20. detsembriks, kui koduõpet soovitakse rakendada alates II poolaasta algusest[55].

Õppenõukogu koosolekul[56] on otsustatud koduõpet vanema taotlusel rakendada ühele õpilasele. Protokollile on lisatud lapsevanema avaldus. Õppenõukogu otsuse puhul on tegemist kaalutlusotsusega, kuid protokollis puuduvad faktilised alused[57] ja põhjendused, millised on olnud kooli kaalutlused, mille alusel õppenõukogu leidis, et õpilase arengu toetamisel on parim viis koduõpe. Sellist olukorda, kui õppenõukogul on võimalus valida erineva sisuga otsuste tegemise vahel, nimetatakse kaalutlusõiguseks[58]. Kaalutlusõiguse alusel tehtud otsuste põhjenduses tuleb alati tuua välja kaalutlused, millest õppeasutus on otsuse tegemisel lähtunud.

Direktori sõnul oli eelnevalt toimunud lapsevanemaga kohtumine, mille kohta oli koostatud memo. Õppenõukogu otsus tehti augustis, aga käesolevast õppeaastast lahkus õpilane teise kooli. Järelevalve ajal ei olnud koduõppel ühtegi õpilast.

2.8. Järelevalves vaadeldi kahte õppetundi. Tunnivaatluste eesmärk oli saada ülevaade, mil viisil antakse koolis õpetajatele tunnivaatlusest tagasisidet. Tunnivaatlused koolis planeeritud ei ole. Tagasisidet andis õpetajatele HEVKO. Tagasiside oli õpetaja tegevust nõustav, õpetaja suunamine eneseanalüüsile oli vähene. Tunnivaatlusest tehakse koond ja tulemused vormistatakse tunnivaatlusprotokollina kirjalikult.

Direktori sõnul külastavad tunde HEVKO, sotsiaalpedagoog ja haridustehnoloog, kes vaatlevad nii õpilaste kui õpetajate tegevust ja on nõustavad.
Õppejuhi sõnul juhtkond õpetajate tunde planeeritult külastanud ei ole ja tundide vaatluse plaani koostatud ei ole.
Tugispetsialistide hinnangul on nende oluline töövaldkond ka õpetajate toetamine, sh õppetundide külastus, antakse soovitusi näiteks õppematerjalide kohandamiseks. Eelmisel õppeaastal külastas eripedagoog viit õppetundi. Käesoleval õppeaastal on kavandatud külastada rohkem õppetunde. Sotsiaalpedagoogi tunnikülastused on juhtumipõhised ja sõltuvad

[50] PGS, § 26 lg 1.
[51] PGS, § 26 lg 3.
[52] EHIS, 10.09.2025.
[53] PGS, § 23 lg 1 p 2.
[54] Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord".
[55] Haridus- ja teadusministri 28.02.2018. a määrus nr 6 „Koduõppe ja haiglaõppe tingimused ja kord", § 5 lg 2.
[56] Õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/4.
[57] Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord", § 5 lg 8 p 7.
[58] HMS, § 4 lg 1.

vajadusest. Õppetööga seotud teemad on eripedagoogi ning käitumuslikud juhtumid sotsiaalpedagoogi juhtida.

2.9. Ettepanekud direktorile

2.9.1. Kirjeldada kooli õppekavas 80-minutiliste õppetundide korraldus, sh selgitada, kuidas ülejäävat aega, 10 minutit kahe õppetunni kohta, õppija toetamiseks ja õpitulemuste saavutamiseks kasutatakse.

2.9.2. Analüüsida õppetundide tagasisidestamise süsteemi ja selle ajakohasust, viimaks tagasisidevestlust läbi viisil, mis suunab esmalt õppetundi analüüsima õpetaja ning oleks õpetaja professionaalset arengut toetav.

2.9.3. Kaaluda õppetundide analüüsimisel küsimustiku kasutamist, mis suunaks õpetajat eneseanalüüsile.

3. Õppe- ja kasvatustegevuse korralduse ja tulemuslikkuse hindamine koolis

3.1. Seaduse[59] kohaselt tuleb koolis teha sisehindamist, mis on pidev protsess ja mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng. Kooli sisehindamise korra peab kehtestama direktor, esitades selle enne arvamuse andmiseks hoolekogule[60].

Kooli sisehindamise kord on kehtestatud direktori käskkirjaga[61] ja see on hoolekogule arvamuse avaldamiseks esitatud[62]. Hoolekogu ettepanekuid ei teinud.

Kool osales HAKA projektis, mille raames koostati 2025. aastal kvaliteedihindamise eneseanalüüs, milles on kirjeldatud selle koostamise protsessi ja mis sisaldab kooli arengukavas seatud eesmärkide täitmise analüüsi. Välja on toodud tugevused, kitsaskohad, parendustegevused. Eneseanalüüs kajastab õppe- ja kasvatustegevuse olulisi valdkondi.

Direktori sõnul oli HAKA projektis osalemisel tegemist töömahuka protsessiga, mis oli koolile väga kasulik, aidates näha, millega kool on tegelenud ja mida on veel vaja teha. Selles hinnati vestluste kaudu ka õpilaste, lastevanemate ja töötajate rahulolu kooliga, mille tulemused olid positiivsed. Kooli kohta on veel vähe andmeid, mida võrrelda, analüüsitud on tasemetöid ja kool on osalenud Haridus- ja Noorteameti rahulolu-uuringutes, kus lastevanemate osalusprotsent on olnud kõrge ja tulemused positiivsed.

Kooli eneseanalüüsis on positiivsena toodud välja, et kool on omanäoline, kaasaegne ja uuendusmeelne, kus toetatakse iga õpilase võimetekohast õpiteed. On liitutud Liikuma Kutsuva Kooli programmiga, kasutatakse VEPA metoodikat, taotletakse rohelippu, inglise keele õppega alustatakse 1. klassis. Inglise keelt õpitakse keelekümbluse meetodil (*Total Immersion Language Learning method*). Õppetööd täiendavad õppekäigud, enamus huviringe on lastele tasuta, välja arvatud Kolm Põrsakest, mis propageerib teadust, ning Unicorn Squad, mis pakub tehnoloogiaõppe kursust tüdrukutele. Koostööd tehakse Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliga, sidudes formaalset ja mitteformaalset haridust ning ühtlasi vähendades sellega laste päevakoormust, lisaks on kooli koostööpartneriks Lääne-Harju Kultuurikeskuse Klooga maja.

Direktor lisas, et Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Koolis õppis eelmisel aastal kümmekond õpilast. Lääne-Harju Kultuurikeskuse Klooga majaga toimuvad ühistegevused kogukonna aias, kus lapsed kasvatavad taimi, korraldatud on ühisüritusi, nt talgupäevad ja jõululaat, ühiskasutatakse ruume, nt toimuvad seal kunstitunnid.

[59] PGS, § 78 lg-d 1 ja 3; PGS, § 71 lg 2 p 8.
[60] PGS, § 73 lg 1^1 p 12.
[61] Direktori 30.08.2024 käskkiri nr 1-4/23.
[62] Hoolekogu 09.08.2024 koosoleku protokoll nr 1-6/4.

Vestlusel osalenud õpetajad tõid kooli tugevusena välja kooli uuendusmeelsuse, kaasaegse õpikeskkonna, kus õpilased on märgatud ja iga lapsega tegeldakse, üldõpetuse ja inglise keele õppe. Positiivsena toodi veel välja, et kollektiiv on ühtehoidev, on üheperetunne ja on hea infovahetus. Vestlusel osalenud hoolekogu liikmed märkisid positiivsena, et koolis on nutikeeld, mistõttu õpilased suhtlevad palju omavahel, on sõbralikud suhted õpilaste vahel, on õuevahetunnid, õuetunnid, liikumine, on individuaalne lähenemine õpilastele, hea koostöö kooli ja lastevanemate vahel.

3.2. Kooli järjepideva arengu tagamiseks koostatakse arengukava. Kooli arengukava koostamise ja elluviimise eest vastutab direktor[63], hoolekogu[64] peab osalema kooli arengukava ettevalmistamisel ning andma selle kohta enne kinnitamist oma arvamuse. Seaduse[65] kohaselt koostatakse see vähemalt kolmeks aastaks ning selles määratakse kooli arengu eesmärgid ja põhisuunad. Arengukava ja selle muudatused tuleb valmistada ette koostöös hoolekogu, õpilasesinduse, õppenõukogu ning ekspertidega koolist või väljastpoolt kooli. Arengukava peab kinnitama kooli pidaja ning see peab olema avalikustatud kooli kodulehel.

Kooli arengukava on pidaja kinnitanud[66] perioodiks 2024–2027. Arengukavas on toodud välja, et selle koostamisel on arvesse võetud kooli hetkeseisu ja vajadusi, kooli personali, hoolekogu ja kooli 2023/2024. õppeaasta kokkuvõttes esitatud tugevusi ja parendusettepanekuid. Arengukava määrab ära põhikooli arenduse põhisuunad, valdkonnad ja tegevuskava neljas valdkonnas: juhtimine ja koostöö, professionaalne areng, iga õppija toetamine ja nüüdisaegne õpikäsitus.

Arengukavas on toodud välja kooli eripära, tugevused ja parendamist vajavad valdkonnad. Õpilaste mitmekülgse arengu toetamiseks pakub kool erinevaid huviringe.

Direktor lisas, et käesoleval õppeaastal on koolis meisterdamine, spordiring, rahvatants, rahatarkus, keelering, mudilaskoor, inglise keel, kokandus, taibutera, ükssarvikud. Ringid on tasuta. Aktiivsemad on I kooliastme õpilased. Ringide avamise kohta küsitakse õpilaste arvamust ja ettepanekuid arenguvestlustel ning võimalusel ring avatakse.

Kooli tugevusteks peetakse optimaalse suurusega klasse, mis võimaldavad individuaalset lähenemist ja varajast märkamist ning toimivad tugisüsteemid. Õues liikumisharjumuste arendamiseks ja liikumistundide läbiviimiseks on kasutada terviserada, mänguväljak ja jõulinnak, mis asuvad koolihoonest u 5-minutilise jalutuskäigu kaugusel. Arvutiklass on varustatud sülearvutitega, mis võimaldab läbi viia erinevates ainetes e-õpet.

Direktori sõnul planeeritakse lastevanemate küsitlust, et saada kooli tugevustele ka lastevanemate tagasisidet.

Parendusvaldkondadeks on arengukavas märgitud kooli füüsilise õppekeskkonna ajakohastamine, laiendamine. Õpilaste kehalise aktiivsuse toetamiseks vajab kool multifunktsionaalse staadioni väljaehitamist praegusele jalgpalliväljakule. Koolis on olemas tehnoloogiaklass, mis asub poolkeldrikorrusel, kus puudub nõuetekohane ventilatsioon. Olulisel kohal on õpetajate kvalifikatsiooninõuetele vastavuse tagamine. Võimalusena nähakse koolimaja ümbritseva ala jätkuvat korrastamist ning männikualuste kõnniteede rajamist koos pinkide paigaldamisega, samuti õuesõppeklassi ehitamist ning Rohelise Kooli ideed toetava kooli aiamaa rajamist.

---

[63] PGS, § 71 lg 2 p 1.
[64] PGS, § 73 lg 1^1 p 1.
[65] PGS, § 67 lg-d 1-3.
[66] Lääne-Harju Vallavalitsuse 14.01.2025. a määrus nr 2 „Lodijärve Kooli arengukava 2024–2027“.

Direktori sõnul on parendustegevustega alustatud, nt tehnoloogiaklassi on paigaldatud ventilatsioon, täiendatud on välijõusaali ja rajatud matkaradu, maja ümbrust on korrastatud. Lastevanemate eestvedamisel on alustatud heategevuslike kohvikutega.

Kooli arengukava ei sisalda indikaatoreid ja mõõdikuid seatud sihtidele, seega on keeruline hinnata, kas eesmärgid on täidetud või kui kaugel ollakse püstitatud eesmärkideni jõudmisest.

Pidaja sõnul olidki eelmised arengukavad üldised, kuid aasta lõpus on plaanis koostada juhised arengukava koostamiseks, kuhu lisatakse ka mõõdikud. Omavalitsuse arengukava on juba mõõdikutega.

3.3. Kooli arengukava viiakse ellu üldtööplaani kaudu. Üldtööplaan on koolidokument, milles määratletakse kooli ühe õppeaasta tegevuskava, lähtudes kooli arengukavast ja õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta töö kokkuvõttest. Üldtööplaan tuleb vormistada alapunktidena vastavalt tegevusvaldkondadele. Igas alapunktis määratletakse ülesanded, tegevused, vastutajad ja tähtajad. Üldtööplaani peab kinnitama kooli õppenõukogu iga õppeaasta alguseks.[67]

2025/2026. õppeaasta üldtööplaani on õppenõukogu kinnitanud[68]. Üldtööplaanis on esitatud õppeaasta eesmärgid, valdkondade tegevuskava, tegevused, vastutajad ja tähtajad. Tegevused on seotud kooli arengukava ja õppekavaga.

3.4. Haridus- ja teadusministri määruse[69] kohaselt peab õppenõukogu õppeaasta lõpul arutama läbi kooli õppe- ja kasvatustegevuse tulemused ning tegema kooli juhtkonnale ettepanekuid kooli õppe- ja kasvatustegevuse parendamiseks.

Õppetöö tulemustest on õppenõukogus[70] ülevaade antud ja on sõnastatud ka ettepanekud kooli õppe- ja kasvatustöö täiustamiseks/parendamiseks: võimalusel vältida olukorda, kus õppeainet õpetab kaks õpetajat, sest nõudmised ja hindamine on sageli erinevad ja see tekitab segadust nii õpilastes kui õpetajates; suurem tähelepanu klassidele 1.–3., et õpiraskused ei jääks märkamata; Stuudiumisse kirjutada täpsemad tunnikirjeldused, vajalik just haigestunud õpilaste jaoks; luua programm, kus lapsevanemad saavad osaleda koolitusel, mis on kohviku formaadis; tundide külastus, õpetajate kogemuste jagamine; uuel õppeaastal soovib psühholoog tegeleda 9. kl lõpetajatega personaalselt, aidates neil teha valikuid ja abistades edasiõppimise infoga, lisaks kutsuda kooli Töötukassa spetsialiste, kes viivad läbi praktilised tegevused; korraldada iseseisva õppimise päev koolimajas; kaasata roheprojekti rohkem õpilasi; liikumispausid tundides, tagasiside küsimine õpilastelt.

Direktori sõnul ei ole enam rakendatud kahe õpetaja süsteemi, HEVKO on pööranud palju tähelepanu 1.–3. klassi õpilastele, ennetamaks õpiraskusi, õppejuht jälgib Stuudiumi täitmist. Iseseisva õppe päeva kirjeldust kuskil dokumenteeritud ei ole, eelmisel õppeaastal oli seda neli korda ja käesolevaks aastaks on planeeritud neli päeva. Need on planeeritud päevadeks, kus suur osa õpetajaid on ülikoolis õppimas. Iseseisva õppe päevad on kõikides klassides. Õpilased on nendel päevadel kodus, aga soovi korral on võimalik olla koolis.

[67] Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“, § 2 p 2.
[68] Õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/4.
[69] Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“, § 2 p 6.
70 Õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/4.

3.5. Ettepanekud direktorile

3.5.1. Kirjeldada kooli õppekavas iseseisva õppe päevade korraldus, et osapooltel oleks teadmine, mis on nende päevade eesmärk ja mil viisil need toimuvad.

3.5.2. Määratleda kooli arengukavas eesmärkidele mõõdikud ja indikaatorid, et oleks võimalik eesmärkide täitmist hinnata tõenduspõhiselt.

4. Õpilaste arengu toetamine

4.1. PGS[71] näeb ette, et kool lähtub õppe korraldamisel kaasava hariduse põhimõtetest. Tulenevalt individuaalsest vajadusest tagatakse õpilasele võimetekohane õpe ja vajalik tugi õpetajate, tugispetsialistide, abiõpetajate ja teiste spetsialistide koostöös. Seaduse[72] kohaselt võib kool teha õpilast õpetades muudatusi või kohandusi õppeajas, õppesisus, õppeprotsessis ja õppekeskkonnas. Kui muudatuste või kohandustega kaasneb nädalakoormuse või õppe intensiivsuse oluline kasv või kahanemine võrreldes kooli õppekavaga või riiklikes õppekavades sätestatud õpitulemuste vähendamine või asendamine, tuleb õpilasele koostada riiklikes õppekavades sätestatud tingimustel individuaalne õppekava.

Kooli eneseanalüüsis[73] on toodud välja, et õppeprotsessi keskmes on õpilaste individuaalsete vajaduste ja võimete arvestamine. I kooliastmes on õpilastele üldtoe raames võimaldatud õpiabi. 1.–3. klassis toimuvad õpiabi tunnid kaks korda nädalas, 4. klassis üks kord nädalas. 01.01.2025 seisuga oli koolis üldtoega õpilasi 31, tõhustatud toega 17, eritoega 12, muukeelseid 19. Õppeaasta alguses tutvub eripedagoog kõigi uute õpilastega ning annab oma märkamistest tagasisidet õpetajatele. Kui eripedagoog märkab õpiraskusi ja lapsele ei ole eelnevalt Rajaleidja poolt tuge määratud, siis soovitatakse üldtuge. Peale poolt aastat tehakse õpilase arengukaarti sissekanded ning vajadusel suunatakse õpilane Rajaleidjasse, et saada ka sealsete spetsialistide hinnang. Peale seda tegutsetakse edasi vastavalt Rajaleidja soovitustele või otsustele. Õpetajad kohandavad õppemeetodeid vastavalt õpilaste individuaalsetele vajadustele, et tagada arengu järjepidev seire ja pakkuda õpilastele individuaalset tuge. Erinevad õppemeetodid ja diferentseeritud õpe tagavad, et iga õpilane saab toetust ja julgustust oma arengus. Vajadusel pakutakse individuaalset tuge, mis aitab õpilastel ületada tekkinud õpiraskusi.

EHISe[74] andmetel õpib lihtsustatud õppekava (edaspidi *LÕK*) järgi viis õpilast, kõikide nende õpilaste kohta on ka märge, et õpivad eriklassis. Rajaleidja otsusega on eriklassi määratud 16 õpilast.

Järelevalves selgus, et koolis on eritoega 10, tõhustatud toega 17, üldtoega 50, sh 21 muu emakeelega õpilast. Rajaleidja otsusega on 28, otsust on ootamas 9 õpilast.

EHISes[75] olid õpilased märgitud kolmel viisil: osadele õpilastele on märgitud ainult klassi number, nt 6. ja 8. klass, osadel õpilastel on klassi numbri järele märgitud täht E või T.
Õpilaste arvud: 1. kl 23, 2. kl 25, sh 2E, 3. kl 16, sh 1E, 4. kl 19, sh 2E, 5. kl 11, sh 3E, 5T, 6. kl 17, sh 3E, 7. kl 13, sh 5E, 6T, 8. kl 13, 9. kl 9, sh 2E, 7T. Kooli tunniplaanis kasutati teistsugust tähistust, nt 1.E, 1.K, 2.A.

Direktori sõnul on erisused EHISe ja tunniplaani klassikomplektide vahel tekkinud sellest, et ARNO[76] ja EHIS ei ühildunud ning näitas veateadet. Septembrikuu esimese nädala tunniplaani koostamisel oli arvestatud, et õpilaste ja vanemate jaoks oleks tunniplaan selgem, aga tegelikult

[71] PGS, § 46 lg 9.
[72] PGS, § 18 lg 1.
[73] Üldhariduse kvaliteedihindamise eneseanalüüs, 2025, p-d 2, 3.
[74] EHIS, 09.09.2025, 17.09.2025.
[75] EHIS, 10.09.2025.
[76] Tarkvarasüsteem haridusteenuste haldamiseks.

nt 2., 3. ja 4. klassi LÕK-õpilased õpivad ühes klassiruumis. Klasside tähed tunniplaanis tähistavad õpetaja eesnime tähte.

Järelevalve ajal EHISe[77] andmeid uuendati ja klassikomplektid tähistati vastavalt kooli tunniplaanis märgitule. Viie õpilase puhul märgiti klassi tähiseks LÕK.

Reaalne õppetöö on 5. klassil toimunud eriklassile kehtestatud erisusi arvestades. Ühel õpilasel on tugiisik, kes abistab vajadusel, peamiselt vahetundides. 5. klassis on põhiainetes õpilased kahekesi (eesti keel, matemaatika, loodusõpetus), lisaks on nad tehnoloogias osades tundides kahekesi, osades on koos 4. klassi LÕK-õpilasega (1 õpilane). 2. klassi õpilane ei ole sel õppeaastal kooli jõudnud, eelmisel õppeaastal käis õpilane koolis üksikutel päevadel. Koduõppele õpilane vormistatud ei ole. 3. ja 4. klassi õpilased on saanud põhiainetes individuaalset õpet ja loovaineid koos tavaklassiga, 4. klassi õpilane lisaks ka inglise keelt.

Eriklassid moodustati järelevalve ajal[78] ja sinna määrati viis õpilast: 2. kl (1 LÕK-õpilane eritoega), 3. kl (1 LÕK-õpilane eritoega), 4. klass (1 LÕK-õpilane eritoega), 5. klass (2 LÕK-õpilast eritoega). Järelevalves selgus, et koolis ei ole täidetud Rajaleidja otsust, millega on 11 õpilasele antud soovitus õppida eriklassis.

EHISe põhimääruse[79] kohaselt kantakse põhiharidust omandavate õpilaste kohta õpilaste, üliõpilaste ning arst-residentide alamregistrisse muu hulgas ka õpilase toevajadus ja tugimeetmed.

EHISe[80] andmete võrdluses selgus, et väljundis *õppurite hariduslikud erivajadused ja tugiteenused* oli õpilaste arv muutunud, seisuga 05.09.2025 oli EHISes 34 ja 09.09.2025 seisuga 77 õpilast.

Eripedagoogi sõnul on erisused seotud ARNO süsteemiga, kus osad andmed ARNO süsteemiuuenduste tõttu kadusid. Eelmisel õppeaastal oli HEV-õpilasi 59.

Kooli üldtööplaanis[81] on toodud välja, et 2.–5. klassis õpivad LÕKi alusel õppivad õpilased eraldi klassides. Koos klassiga käivad nad liikumistunnis. Vastavalt toevajadusele on 1. klassi väiksemas klassis abiõpetaja, kes toetab muukeelsete laste toimetulekut õppetunnis.

Õppejuhi sõnul on 2.–4. klassi kolmel LÕK-õpilasel põhiainetes liitklassitunnid, 5. klassi kahel õpilasel on tunnid eraldi.

Kooli üldtööplaanis[82] on toodud välja, et käesoleval õppeaastal õpetatakse 6. klassis eesti keelt, kirjandust ja matemaatikat temporühmades. Lisaks õpetatakse temporühmades ka inglise keelt 1.–7. klassis. Avatud on 6. ja 7. klassi väikerühmad põhiainetes. Väikerühma õppekorraldusel lähtutakse koolivälise nõustamismeeskonna soovitustest ja Rajaleidja otsustest. 1.–4. klassi õpilaste toetamiseks eesti keeles ja matemaatikas on õpetajate soovitusel ja vanema nõusolekul võimalus osaleda õpiabi tunnis.

Kooli õppekavas temporühmade korraldust kirjeldatud ei ole.

---

[77] EHIS, 17.09.2025.
[78] Direktori 16.09.2025 käskkiri nr 1-4/5.
[79] Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määrus nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“, § 26 lg 2 p-d 16 ja 41.
[80] EHIS, 05.09.2025; 09.09.2025.
[81] Kinnitatud õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokolliga nr 1-5/4 „Lodijärve Kooli üldtööplaan 2025/2026“.
[82] Kinnitatud õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokolliga nr 1-5/4, „Lodijärve Kooli üldtööplaan 2025/2026“.

Direktori sõnul rakendatakse temporühmi 6. ja 7. klassis. Rühmade moodustamise aluseks on Rajaleidja otsused või HEVKO ettepanek ning õpilase õpikiirus. 6. ja 7. klassis õpitakse temporühmas eesti keelt, kirjandust ja matemaatikat. Temporühmade koosseisud vaadatakse üle õppeaasta kestel ja vajadusel muudetakse. Rajaleidja otsusega õpilastele on koostatud individuaalsed õppekavad. Temporühmad on ka inglise keeles. Esimesel aastal õpitakse inglise keelt koos, teisest õppeaastast moodustatakse temporühmad, kus rühma moodustamise aluseks on õpilase keeletaju, keeletase. Igal kevadel vaadatakse rühmad üle ja tehakse vajadusel muudatused. Õpiabitunnid on 1.–4. klassini ning matemaatikas 7. ja 8. klassis. Õpiabitunnid on õpilastele soovituslikud ja neis osalemine sõltub õpilase vajadusest. Järelevalve ajal[83] õpiabirühmade nimekirjad veel kinnitatud ei olnud, eripedagoogi sõnul osaleb õpiabitundides 42 õpilast. Õpilaste toevajaduse väljaselgitamine toimub septembrikuu jooksul.

Üldtööplaanis on märgitud, et andekate laste toetamiseks on osades õppeainetes temporühmad, juhendamine huviringides ning võistluste ettevalmistamisel.
Direktori sõnul ei ole koolil kriteeriume andekuse määramiseks, andekuse alusel temporühmi moodustatud ei ole ja pigem on tegemist valmisolekuga.

Üldtööplaanis on toodud välja, et tehakse koostööd Lääne-Harju Muusika- ja Kunstide Kooliga, 1.–4. klassi õpilased saavad ühe muusikatunni ajal osaleda muusikakooli pillitunnis, kui muusikakooli tunniplaan sobitub kooli tunniplaaniga. Pilliõpet arvestatakse üldhariduse muusikatunni osana. Niisugune õppekorraldus toetab õpilaste huvipõhist õpet ning vähendab igapäevast (õppe)koormust.

Direktori sõnul on koolil valmisolek arvestada pilliõpet üldhariduse muusikatunni osana, aga vajadust ei ole olnud.

4.2. Seaduse[84] kohaselt teavitatakse vanemat, kui õpilasel ilmneb vajadus saada tuge, ning kool peab korraldama õpilase pedagoogilis-psühholoogilise hindamise. Nimetatud hindamise, testimise ja uuringute tulemused, samuti õpetajate tähelepanekud, tugispetsialistide ning koolivälise nõustamismeeskonna antud soovitused, rakendatud teenused ja tugi ning hinnang nende tulemuslikkuse kohta kantakse õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardile (edaspidi *IAJK*).

Kooli eneseanalüüsis[85] on toodud välja, et õpilaste arengut jälgitakse regulaarselt, sisse on seatud IAJK, mis annab ülevaate õpilase edusammudest ning tuge vajavatest valdkondadest. Arengukaardile teevad sissekandeid klassijuhatajad ning tugispetsialistid. HEVKO küsib aineõpetajatelt tagasisidet ning kannab andmed kaardile. Arengukaarte täiendatakse vähemalt kaks korda aastas (detsember ja juuni). Kooli tugimeeskonna liikmed (eripedagoog-HEVKO, psühholoog ja sotsiaalpedagoog) kohtuvad iganädalaselt ning arutavad õpilastega seotud erinevate probleemide üle, vajadusel kaasavad õpetajaid. Vajalik info edastatakse infotunnis ka õpetajatele. Vajadusel tugimeeskonna liikmed nõustavad õpetajaid, kuidas erinevates olukordades õpilastega toimida. HEVKO nõustab õpetajaid individuaalsete õppekavade koostamisel, arengu jälgimise kaartidele sisendi andmisel ning õppematerjali kohandamisel ja lihtsustamisel.

HEVKO sõnul on tema ülesandeks dokumentatsiooni täitmine ja vastutus ARNOsse esitatud dokumentide eest. Probleemina nähakse ARNO ja EHISe ühilduvust, sest on olnud juhtumeid, et ARNOsse kantud andmed ei liigu EHISesse. EHISe andmete õigsuse eest vastutab direktor.

[83] Kooli andmed, 16.09.2025.
[84] PGS, § 46 lg 4.
[85] Üldhariduse kvaliteedihindamise eneseanalüüs, 2025, p 2.

Koolis on 77 HEV-õpilast, kõigile on avatud IAJK-d. Õpetajaid nõustatakse individuaalsete õppekavade ja õpilaste arengu jälgimise kaartide koostamisel. Igal esmaspäeval toimuvad tugigrupi koosolekud.

Järelevalves vaadeldi juhuvalimi alusel õpilastele koostatud IAJK-sid. Kinnitust ei leidnud, et IAJK-sid oleks täidetud kaks korda aastas. IAJK-des ei ole korrektselt välja toodud õppekorraldust, lähtudes õpilase õpetamisel tehtud erisustest.

4.3. PRÕK[86] sätestab, et õppenõukogu põhjendatud otsusega võib erandjuhul jätta õpilase klassikursust kordama, kui õpilasel on kolmes või enamas õppeaines aastahinne „puudulik" või „nõrk" või samaväärne sõnaline hinnang, täiendav õppetöö ei ole tulemusi andnud ning õppekavaga nõutavate õpitulemuste saavutamiseks ei ole otstarbekas rakendada individuaalset õppekava või muid koolis rakendatavaid tugisüsteeme. Õppenõukogu kaasab otsust tehes õpilase või tema seadusliku esindaja ning kuulab ära tema arvamuse. Õppenõukogu otsuses peavad olema esile toodud kaalutlused, mille põhjal peetakse otstarbekaks jätta õpilane klassikursust kordama.

Õppenõukogu koosolekul[87] on otsustatud kolm õpilast jätta klassikursust kordama vanema soovil. Õigusaktid ei näe ette, et klassikursuse kordama jätmise aluseks saab olla vanema soov.

Direktori sõnul õpilased täiendavat õppetööd ei sooritanud, omandamata jäid teadmised põhiainetes. Õpilastele oli eelnevalt rakendatud õpiabi, eripedagoogi ja sotsiaalpedagoogi toetust. Tegemist on puudustega õppenõukogu protokollis, kus jäid asjaolud ja viited otsuste õiguslikele alustele märkimata.

Õppenõukogu koosolekul[88] on otsustatud kolm õpilast viia üle järgmisse klassi koos võlgnevustega. Otsuses puuduvad kaalutlused ja õiguslikud alused[89], millele tuginedes on sellised otsused vastu võetud.

Direktori sõnul oli tegemist õpilastega, kel olid võlgnevused ühes-kahes õppeaines ja keda seetõttu klassikursust kordama ei jäeta, kuid õppenõukogu protokollis jäid asjaolud ja viited otsuste õiguslikele alustele märkimata.

4.4. PGSi[90] kohaselt peab direktor kehtestama arenguvestluse korraldamise tingimused ja korra, esitades selle dokumendi enne kehtestamist arvamuse andmiseks õppenõukogule ning hoolekogule. Seaduse[91] kohaselt peab viima õpilase arengu toetamiseks temaga koolis vähemalt üks kord õppeaastas läbi arenguvestluse, mille põhjal lepitakse kokku edasises õppes ja arengu eesmärkides. Arenguvestlusel peavad osalema õpilane, klassijuhataja ja piiratud teovõimega õpilase puhul seaduslik esindaja[92].

Arenguvestluse korra on direktor kehtestanud[93]. Korra kohaselt peab arenguvestlusel püstitatud eesmärkide ja nende täitmise dokumenteerimise Stuudiumi keskkonnas tagama klassijuhataja[94]. Arenguvestluse toimumist peavad kinnitama õpilane, lapsevanem(ad) või eestkostja(d) ning

[86] PRÕK, § 22 lg 10.
[87] Õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/4.
[88] Õppenõukogu 27.08.2025 koosoleku protokoll nr 1-5/4.
[89] Haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määrus nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord", § 5 lg 8 p 7.
[90] PGS, § 37 lg 7; PGS, § 71 lg 2 p 9.
[91] PGS, § 37 lg 5.
[92] PGS, § 37 lg 6.
[93] Direktori 04.03.2024 käskkiri nr 1-4/17 „Lodijärve Kooli arenguvestluste korraldamise tingimused ja kord".
[94] Direktori 04.03.2024 käskkiri nr 1-4/17 „Lodijärve Kooli arenguvestluste korraldamise tingimused ja kord", p 2.8.

klassijuhataja allkirjaga „Arenguvestluse toimumise aruande" lehel. Õppeaasta lõpus peab klassijuhataja esitama „Arenguvestluse toimumise aruande" direktorile, kus on lisaks välja toodud õpilaste nimed, kellega ei toimunud arenguvestlust ja lisatud põhjused ning kasutusele võetud meetmed[95]. Kui kool ei ole saanud õpilase vanemaga kontakti, et leppida kokku arenguvestluse aeg või vanem ei ole teistkordselt ilmunud arenguvestlusele kokkulepitud ajal, teavitab kool sellest elukohajärgset omavalitsust, kes korraldab vajaduse korral lapse õiguste kaitsmiseks vajalike meetmete rakendamise[96].

Kooli koostatud üldhariduse kvaliteedi eneseanalüüsis on toodud välja, et 2023/2024. õppeaastal toimus 74 ja toimumata jäi 9 arenguvestlust. Vestlusele mitte ilmunud vanemate andmed esitati valla heaolu spetsialistile.

Järelevalves vaadeldud koondid arenguvestluste toimumise kohta olid koostatud.

Vestlusel osalenud hoolekogu liikmed, kes olid ka lapsevanemad, õpilased ja õpetajad pidasid arenguvestluste läbiviimist vajalikuks ja kasulikuks. Õpetajad lisasid, et vajadusel kaasatakse arenguvestlusele ka tugispetsialist. Enne arenguvestlust täidavad õpilane ja lapsevanem küsimustiku, seatakse eesmärk, analüüsitakse eesmärgi täitmist. Enamik lapsevanemaid soovivad osaleda. Kõik vestlusel osalenud õpilased kinnitasid, et vestlused toimusid kolmepoolselt, õpilane, lapsevanem ja õpetaja, vahel oli kaasatud ka tugispetsialist.

4.5. Ettepanekud direktorile

4.5.1. Tagamaks andmete kooskõla erinevates infosüsteemides, kaaluda võimalust, et infosüsteemi EHIS oleks juurdepääs ka kooli eripedagoogil, kes sisestab toevajadusega õpilaste andmed ARNOsse.

4.5.2. Kirjeldada kooli õppekavas temporühmade korraldus, et osapooltel oleks teadmine, mil viisil need moodustatakse ja mis on nende eesmärk.

4.6. Ettekirjutused pidajale

4.6.1. Tagada kooli õppenõukogu koosolekute protokollides faktiliste ja õiguslike aluste märkimine, lähtudes haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord" § 5 lõike 8 punktis 7 kehtestatust. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.01.2026.

4.6.2. Tagada õpilastele, kellel seda vaja on, individuaalse arengu jälgimise kaardi koostamine ja täitmine lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 46 lõikes 7 kehtestatust. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.12.2025.

4.6.3. Võimaldada õpilastele eriklassis õppimine vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 46 lõikele 10 ja koolivälise nõustamismeeskonna soovitustele. Täitmise tähtaeg: 01.12.2025.

4.6.4. Tagada õpiabi- või tasemerühma või eriklassi vastuvõtmise kohta otsuse tegemine, lähtudes õpilase või piiratud teovõimega õpilase puhul seadusliku esindaja nõusolekust vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 46 lõikes 11 sätestatust. Täitmise tähtaeg: 01.12.2025.

4.6.5. Tagada toevajadusega õppijate andmete sisestamine Eesti hariduse infosüsteemi, lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määruse nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi

[95] Direktori 04.03.2024 käskkiri nr 1-4/17 „Lodijärve Kooli arenguvestluste korraldamise tingimused ja kord", p 2.9.

[96] Direktori 04.03.2024 käskkiri nr 1-4/17 „Lodijärve Kooli arenguvestluste korraldamise tingimused ja kord", p 1.4.

asutamine ning põhimäärus“ § 26 lõike 2 punktidest 16 ja 41. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest, tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg 01.12.2025.

5. Tugispetsialistide teenuse tagamine

5.1. PGSi[97] kohaselt peab õpilasele koolis tagama vajadusel tasuta vähemalt eripedagoogi, logopeedi, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi teenused.

Koolis töötavad eripedagoog (koormus 0,5) ja sotsiaalpedagoog (koormus 1,0). Tugispetsialistide kvalifikatsioon vastab kehtestatud nõuetele. Õpilastele võimaldatakse logopeedilist tuge Keila Teraapiakeskuses ja MTÜ-s Toetus. Logopeedi andmed EHISes[98] ei kajastunud, need lisati järelevalve ajal. Koolipsühholoogi (koormus 0,5) teenus on tagatud teenuse osutamise lepingu alusel.

Järelevalves selgus, et koolis kohapeal õpilastele logopeedilist teenust ei võimaldata.

Direktori sõnul koolis logopeedi ei ole, aga perel on õigus pöörduda Keila Teraapiakeskuse ja MTÜ Toetus poole. Koolil andmed puuduvad, kui palju õpilasi on logopeedi teenust kasutanud, samuti ei väljasta lepingupartnerid andmekaitseseadusele viidates koolile sisulist teavet õpilasele rakendatud logopeedilise toe kohta. Eripedagoogi, sotsiaalpedagoogi ja psühholoogi teenust osutatakse koolis. Eripedagoogi teenus on kaetud seetõttu, et koolis on mitmed õpetajad eripedagoogi haridusega. Psühholoogi teenuse vajadus kaetud ei ole, aga seda leevendab sotsiaalpedagoogi 1,0 ametikohta.

Eripedagoog märkis, et omavalitsuses on otsustatud, et lapsed peavad minema ise keskusesse logopeedi juurde. Koolis on kolm tõsise kõnepuudega last. Logopeedilise teenuse vajadust hinnatud ei ole. Eripedagoogi ja psühholoogi ametikohtade suurus ei kata vajadust. Eripedagoogi sõnul tegeleb ta 1.–9. klassi õpilastega, kes on Rajaleidja otsusega, lisaks toetatakse ka õpiabi vajavaid õpilasi.
Sotsiaalpedagoogi sõnul on tema ülesandeks õpilaste sotsiaalsete oskuste arendamine, juhtumite lahendamine, uute õpilaste toetamine. Lisaks viiakse läbi ümarlaudu, mis protokollitakse ning milles otsustatut järgitakse.

Koolis peetakse väga oluliseks õpilaste individuaalse arengu toetamist, seetõttu töötab koolis lisaks tugispetsialistidele viis eripedagoogi ettevalmistusega õpetajat, mis annab suuremad võimalused õpilaste toetamiseks õppetunnis. Sellele vaatamata on vajadus eripedagoogi ametikoha suurendamiseks.

5.2. Ettepanek koolile

Analüüsida tugispetsialistide teenuse piisavust, et tagada abi kõigile tuge vajavatele õpilastele, ning arvestada piisavuse hindamisel ka tugispetsialistide sisulist tööd.

5.3. Ettekirjutus pidajale

Tagada koolis logopeedi teenuse osutamine kvalifikatsiooninõuetele vastava tugispetsialisti poolt lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 37 lõikest 2. Täitmise tähtaeg: 01.12.2025.

6. Õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsioon

6.1. Järelevalves kontrolliti õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavust PGSis[99] sätestatule ning võrreldi EHISesse[100] kantud andmete vastavust kvalifikatsiooni tõendavatele

[97] PGS, § 37 lg 2.
[98] EHIS, 05.09.2025.
[99] PGS, § 74[1]; PGS, § 99.
[100] EHIS, 19.09.2025.

dokumentidele.

Õppe- ja kasvatusala töötajaid, kelle kvalifikatsioonile on kehtestatud nõuded ning kelle kvalifikatsiooni kontrolliti, oli koolis kokku 27[101]. EHISe andmete kontrollimisel selgus, et ühe õpetaja andmed olid EHISest kustutamata ja logopeedi andmed olid sisse kandmata. Kvalifikatsioon vastas kehtestatud nõuetele 12-l, ei vastanud 12-l ning 3 õpetajal osades klassides (eriklassides) vastas, osades (tavaklassides) mitte.

6.2. PGS[102] sätestab, et koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv peab nende läbiviidava õppe- ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt olema piisav, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine.

Koolis on I kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 149 õppetundi, nendest 49 (33%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon on nõuetekohane.

Koolis on II kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 126 õppetundi, nendest 77 (61%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon on nõuetekohane.

Koolis on III kooliastme õpetajate nädalakoormus kokku 127 õppetundi, nendest 64 (50%) õpetavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon on nõuetekohane.

Koolis on nädalas kokku 402 õppetundi, millest 190 (47%) annavad nõuetekohase kvalifikatsiooniga õpetajad. Seega pole koolis töötavate kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate arv nende läbiviidava õppe- ja kasvatustegevuse mahust lähtuvalt piisav, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine.

Õpetajatest, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, õpivad kuus magistrantuuris õpetajakoolituse õppekaval. Kuuel õpetajal on kvalifikatsioonile vastavus võimalik saavutada õpetajakutse taotlemisel.

6.3. PGSi[103] kohaselt õppealajuhataja, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks peab direktor korraldama avaliku konkursi. Konkursi läbiviimise korra peab kehtestama kooli hoolekogu[104] direktori ettepanekul.

Kui õpetaja vaba ametikoha täitmiseks korraldatud konkursil ei leita kvalifikatsiooninõuetele vastavat õpetajat, võib direktor PGSi[105] kohaselt sõlmida tähtajalise töölepingu kuni üheks aastaks isikuga, kellel on vähemalt keskharidus ning kelle kvalifikatsioon ja pedagoogiline kompetentsus on piisavad, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine, ning kelle eesti keele oskus vastab keeleseaduses ja selle alusel kehtestatud nõuetele.

Koolis on töötajaid, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele ja kes on töötanud koolis aastaid, sh nt üks õpetaja 15 aastat (puudub magistrikraad), teine 6 aastat (puudub õpetajakutse). Kolmas on töötanud 7 aastat (puuduvad magistrikraad ja õpetajakutse). Õpetaja õppis Tallinna Ülikoolis käsitöötehnoloogia ja disaini õppekaval 2019–2023, kuid ei lõpetanud õpinguid. Õpetaja tegi 2025 sisseastumiskatsed Tallinna Ülikooli klassiõpetaja õppekavale, aga ei osutunud vastuvõetuks.

[101] EHIS, 05.09.2025; 17.09.2025.
[102] PGS, § 74 lg 9.
[103] PGS, § 74 lg 6.
[104] PGS, § 73 lg 1^1 p 8.
[105] PGS, § 74 lg 7.

Hoolekogu on konkursi läbiviimise korra kehtestanud[106]. Korrast[107] selgub, et otsuse kandideerimisel osalenud isiku valituks või mittevalituks osutamise kohta teeb ainuisikuliselt direktor. Vestlusel kandidaadiga võivad osaleda lisaks direktorile ka teised kooli töötajad, keda direktor peab vajalikuks.

Direktori sõnul on ainuisikuline otsustusprotsess otsustatud korraldada põhjusel, et protsess oleks kiirem ja operatiivsem, vajadusel on kaasatud kolleege.

Vaadeldud protokollidest[108] nähtus, et valikuprotsessi oli kaasatud õppejuhti ja HEVKOt. Konkursikuulutused olid koondatud, aga protokollist eraldi. Protokollid on nummerdamata.

Direktor täiendas, et lisaks tööportaalide kaudu kuulutuste avaldamisele on kasutatud personali värbamisel ka otsekontakte.

6.4. Määruse[109] kohaselt uuendavad alus-, põhi-, üldkesk-, kutsekesk- ja kõrghariduse omandamist ning kutseõppe läbimist võimaldavad õppeasutused §-s 18 toodud andmeid nende muutumise päeval, välja arvatud iga aasta septembris, kui nimetatud andmed esitatakse viie tööpäeva jooksul, ning välja arvatud § 18 lõike 3 punktides 15, 15^1 ja 16 toodud andmed, mis esitatakse kord aastas 10. novembriks.

EHISe[110] andmete kontrollimisel selgus, et EHIS kajastas kahe õpetaja andmeid, kes olid koolist juba lahkunud. Kool parandas andmed samal päeval. Kahe õpetaja andmed, kes töötasid koolis 2024/2025. õppeaastal, töötamine EHISes ei kajastunud.

Direktori sõnul on tegemist EHISe tehnilise veaga.

6.5. Ettepanek direktorile

Täiendada õppealajuhataja, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmise konkursikomisjoni protokolle täiendava teabega, et nähtuks, et konkurss oli avalik ja läbipaistev.

6.6. Ettekirjutused pidajale

6.6.1. Tagamaks koolis töötavate õppe- ja kasvatusala töötajate kvalifikatsiooni vastavus põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74^1 lõikes 4 esitatud nõuetele ja lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 7 lõikest 1 ning § 74 lõikest 6, tagada avalike konkursside korraldamine nendele õppe- ja kasvatusala töötajate ametikohtadele, kellel puudub õpetajakutse. Täitmise tähtaeg: 01.03.2026.

6.6.2. Tagada kvalifikatsiooninõuetele vastavate õpetajate piisavus lähtuvalt nende läbiviidava õppe- ja kasvatustegevuse mahust vastavalt põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõikele 9. Täitmise tähtaeg: 01.03.2026.

Käesoleva õiendi eelnõu saadeti kooli pidajale ja direktorile ärakuulamiseks 22.09.2025 ja 06.10.2025. Kooli pidajal ja direktoril ei olnud õiendi eelnõule muudatusettepanekuid.

---

[106] Õppejuhi, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute vabade ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord, kinnitatud Lodijärve Kooli hoolekogu 12.04.2025 koosoleku protokolliga nr 1-6/3.

[107] Õppejuhi, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute vabade ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise kord, p 3.2.

[108] Vabade ametikohtade täitmine. Protokollid 25.08.2025, 21.08.2025, 19.08.2025 (nummerdamata).

[109] Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määrus nr 265 „Eesti hariduse infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“, § § 22 lg 2.

[110] EHIS, 05.09.2025.