

Haridus- ja Teadusministeeriumi kantsleri käskkirjaga
„Konkursi korraldamine tegevusele „IT akadeemia ja
inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja
huvihariduses“ partnerite leidmiseks“

KONKURSI TINGIMUSED JA KORD

Haridus- ja Teadusministeerium kuulutab välja konkursi partnerite leidmiseks toetuse andmise tingimuste sekkumise „**IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses**“¹ (edaspidi *toetuse andmise tingimuste*) tegevuse 2.4. Inseneria valdkonna arendustegevused üld- ja huvihariduses elluviimiseks..

1. KONKURSI TAUST

Haridusvaldkonna arengukavas 2021–2035 on strateegilise eesmärgi „Eestis on pädevad ja motiveeritud õpetajad ja koolijuhid, mitmekesine õpikeskkond ning õppijast lähtuv õpe“ ühe tegevusena õppe tulemuslikkuse suurendamiseks ja õppija arengu pidevaks toetamiseks lähtumine õppekavade arendamisel ja rakendamisel ning õppijate hindamisel nüüdisaegse õpikäsituse põhimõtetest ning arendatakse nutikat õppevara ja -metoodikat. Selleks tuleks pakkuda kõigile inimestele juba õpingute käigus senisest enam kokkupuuteid töömaailmaga ja võimalusi kodanikuühiskonnas osalemiseks, andes alates põhiharidusest rohkem praktilisi kutseoskusi ja tehnoloogiaga seotud oskusi ning luues võimalusi kodanikuosaluseks, sh formaal- ja mitteformaalõppe sidustamise kaudu. Soodustada praktilist loodus- ja täppisteaduste ning tehnoloogia valdkonna ainete õpet üldhariduses ning laiendada loodus- ja täppisteaduste, tehnoloogia valdkonna ja loovainete lõimitud õpet, et arendada õppijates loovust, probleemilahendusoskust ja kriitilist mõtlemist. Samuti rakendada enam praktilist õpet (nt probleem- ja projektõpet), mis võimaldab muuta õppeülesanded tähenduslikumaks ning kujundada võimekust lahendada isikliku elu, õppetöö, kohaliku kogukonna või ühiskonna väljakutseid loovalt, koostöiselt ja uuenduslikult.

Soodustatakse suuremat lisandväärtust loovate oskuste arendamist ning laiendatakse täiendus- ja ümberõppevõimalusi, sh töökohapõhist õpet, et reageerida kiiresti töömaailma arenguvajadustele ning tagada kõigile Eesti inimestele tööturul vajalikud oskused ja teadmised. Populariseerida loodus- ja täppisteaduste ning tehnoloogia valdkonda.

OSKA analüüsi „Tulevikuvaade tööjõu- ja oskuste vajadusele: masina-, metalli- ja elektroonikatööstus; mootorsõidukite hooldus ja remont“ raames läbi viidud intervjuudes tõdesid eksperdid, et huvi reaalinete vastu kaob juba põhikoolis, mistõttu jõuab järjest vähem noori õppima tehnilisi erialasi. Ekspertide hinnangul tuleb inseneride nappust hakata lahendama juba põhikoolist. Valdkonnas on kitsaskohaks noorte vähene huvi reaalinete vastu ning üldhariduskoolide reaalinete nõrgenenud tase, mistõttu jõuab aina vähem noori tehnikaerialasid õppima. Karjääri mõjutavad valikud tehakse juba põhikoolis, kuid napib reaalinete õpetajaid, kes inspireeriksid ja tekitaksid huvi reaalinete vastu. Praktilisem MATIK-õpe² sobiks suurepärast insenerihariduse alusõppeks ning tekitaks noortes juba

¹ [https://pilv.rtk.ee/s/ZMAGd3L3jR8QLNf?path=%2F4.4.21%20%20C3%95ppurite%20%20C3%B5pivalikute%20suunamine%20kutse-%20ja%20k%C3%B5rghariduses%20%20e%20Tehnoloogiaprogramm%20\(aka%20Inseneriakadeemia\)%20Inseneriakadeemia%20kutsehariduses](https://pilv.rtk.ee/s/ZMAGd3L3jR8QLNf?path=%2F4.4.21%20%20C3%95ppurite%20%20C3%B5pivalikute%20suunamine%20kutse-%20ja%20k%C3%B5rghariduses%20%20e%20Tehnoloogiaprogramm%20(aka%20Inseneriakadeemia)%20Inseneriakadeemia%20kutsehariduses)

põhikoolis huvi inseneeria vastu. Sageli ei jõua noored kõrghariduse tehniliste erialade õppesse, sest nende huvi reaalinete vastu on põhikoolis kadunud. Õpetajatel on suur roll noortes reaalinete vastu huvi tekitamisel ning noorte tulevaste karjäärivalikute kujundamisel. Õpetaja suhtumine ja hoiakud, õppija arengu toetamine, õppeaine inspireeriv ja huvitav edasiandmine mõjutab noorte valikuid.

Hetkel on olukord, kus loodus-, täppisteaduste ja tehnoloogia (edaspidi LTT) valdkonna lõpetajaid ei ole tööturu vajaduse katmiseks piisavalt (LTT lõpetajate osakaal kõrghariduses ei kasva soovitud tempos ja IKT lõpetajate arv on vähenenud nii kutse- kui kõrghariduses). Vastuvõetute ja üliõpilaste hulgas on LTT õppekavade osakaal üle 30%, kuid lõpetajate seas jääb see alla 30%.

LTT erialade lõpetajate osakaalu indikaatori täitmiseks peaks kõrghariduse LTT erialade lõpetajate arv olema ca 200 võrra praegusest suurem. IT õppesuuna lõpetajate arvu indikaatori täitmiseks peaks nii kutse- kui kõrghariduses lõpetajaid olema ca 100 võrra enam. Põhikooli matemaatika lõpueksami tulemused on pärast Covid-kriisi oluliselt langenud. 2023. a ei suutnud eksamit sooritada 23% lõpetajatest, sh on noormeeste seas ebaõnnestujaid enam kui neidude seas.

Gümnaasiumi matemaatika riigieksami puhul on regionaalsed erinevused suured. Vahe 2022. a laia matemaatika RE parima ja nõrgima maakonna mediaantulemustes on 34 palli ehk peaaegu kahekordne. 67% LTT-s õppima asunud gümnaasiumilõpetajatest on pärit Tartu- ja Harjumaalt. Viiest suurima osalejate arvuga koolist on kokku tulnud 65% kõigist LTT olümpiaadide lõppvoorudes osalejatest.

Noorte erialavalikuid mõjutab enim huvi eriala või valdkonna vastu. (Sellele järgnevad hea palga teenimise võimalus, eneseteostus ning oskuste ja võimete sobivus eriala või valdkonnaga.) Huvi LTT vastu on seotud sellega, kui edukalt läheb koolis valdkonnaga seotud ainete õppimine ja kui meeldivad need õppeained õpilasele tunduvad.

Konkursi eesmärgiks on leida igast maakonnast vähemasti üks partner, kes koostab MATIK õppe mooduli(d) 3. või 4. kooliastmes või õppesuuna 4. kooliastmes ning MATIK õppe rakendamiseks vajaliku õppevara.

Tegevuse sihtgrupp on 3. ja 4. kooliastme õpilased ning MATIK õpet läbi viivad õpetajad.

Partner valitakse tegevuste elluviimiseks toetuse andmise tingimuste abikõlblikkuse perioodi lõpuni (31.08.2029). Konkursil parimaks tunnistatud taotlejatega astub Haridus- ja Teadusministeerium läbirääkimistesse taotlejatega partneriteks nimetamiseks. Hinnanguline kõigi partnerite tegevuste kogumaht perioodil 2024-2029 on kuni 3 000 000 eurot. Partnerite igaaastased tegevused ja täpsustatud eelarve lepitakse kokku aastases tegevuskavades.

2. TULEMUS JA PARTNERI TEGEVUSTE KIRJELDUS

Tegevuse tulemus: 3. ja 4. kooliastmes tõuseb õpilaste huvi inseneeria valdkonna vastu ja kooli lõpetamise järgselt suureneb õppijate arv, kes soovivad jätkata õpinguid inseneeria ja tehnika erialadel kutse- või kõrgkoolis.

2.1. Tulemuse saavutamiseks viib partner ellu järgmisi tegevusi

2.1.1. Töötab välja 3. või 4. kooliastmes MATIK õppemooduli(d) või MATIK õppesuuna 4. kooliastmes.

Õppemoodul on tervikuna eristatav õppekava osa ja selle võivad moodustada näiteks sarnased teemad, probleemid, õppeained, teadmised-oskused, mida käsitletakse ja õpetatakse loogilise ja lõimitud tervikuna. Mooduli võivad moodustada nii riiklikult kohustuslikud õppeained/kursused kui ka kooli või õpilase poolt valitud õppained/kursused või moodustub moodul neist mõlematest.

Kolmandas kooliastmes on pakutavate valikainete võimalik maht üsna väike, seetõttu võiks MATIK mooduli loomisel püüda leida õppeaega ka kohustuslike ainetundide mahust nende lõimingu läbi või lõimida loodavaid kursusi kohustuslike kursustega.

Neljandas kooliastmes on võimalik MATIK mooduliks leida õppeaega riiklikult kohustuslike kursuste või valikkursuste mahust läbi nende lõimimise, aga ka nende kombinatsioonist. Moodul võib koosneda ühest või mitmest kursusest.

Õppesuund on terviklik ja koosneb ühest või mitmest moodulist, mille moodustavad riikliku õppekava kohustuslikud kursused ja valikkursused (mis võivad olla nii riiklikult kui kooli poolt koostatud).

Edaspidi on kasutusel termin MATIK õpe, mis võib hõlmata endast ühte või mitut moodulit (3. ja 4. kooliaste) või õppesuunda (4. kooliaste). MATIK õpe aitab luua õppijatel ettekujutust, mis probleemide lahendamise tegeletakse inseneeria ja tehnoloogia valdkonnas. Eesmärgiks on suurendada õpilaste huvi tehnika ja tehnoloogia erialade vastu ja seeläbi tõsta MATIK valdkonna õppeainete tähenduslikkust õppija jaoks. See loob aluse õpingute jätkamiseks ja eeldused edukateks õpinguteks seotud erialadel.

Loodav MATIK õpe peab olema seotud kooli õppekavaga. Koolil on kohustus seda edasi arendada peale projekti lõppu.

- 2.1.2. MATIK õppe väljatöötamiseks võib partner meeskonna liikmetele ja rakendajatele korraldada või hankida koolitusi, arenduspäevi, seminare, saata meeskonna liikmeid ettevõtetesse stažeerima või õppevisiitidele jne.
- 2.1.3. Partner kaardistab koondab ja koostab digitaalse õppevara loodava MATIK õppe rakendamise toetamiseks.
- 2.1.4. Partner kaasab MATIK õppe ja õppevara väljatöötamiseks teisi üldhariduskooli (vähemalt ühe kooli), kõrg- ja kutsekoole, huvikoole, ettevõtteid ja teisi valdkonna eksperte ja erialaliite.
- 2.1.5. Partneri MATIK õppe väljatöötamise meeskonna esindajad osalevad elluviija poolt pakutavatel koolitustel või seminaridel (aastas vähemasti korra) eesmärgiga tõhustada moodulite väljatöötamist ja MATIK õppe pakkumist. Koolitustel ja seminaridel osalemine on partneri meeskonnaliikmetele tasuta. Partner peab katma meeskonna liikmete lähetamisega seotud kulud.
- 2.1.6. Partner ja tema poolt kaasatud üldhariduskoolid katsetavad loodud MATIK õpet ning selle rakendamise toetamiseks loodud õppevara. Katsetamine dokumenteeritakse ja tulemuste alusel tehakse ettepanekuid ainekava ja õppevara parendamiseks.
- 2.1.7. Partner, kellel puudub materiaal-tehniline õppekeskkond MATIK õppe läbiviimiseks, teeb koostööd kõrg-, kutsekooli või ettevõttega, et osa õppest viia läbi laboris (õppeklassis), kus on olemas vastavad seadmed ja lahendused praktiliste tööde läbiviimiseks.

- 2.1.8. Katsetatud MATIK õppekava ja -õppevara tehakse kättesaadavaks kõikidele koolidele.
 - 2.1.9. Tutvustab valminud ja katsetatud MATIK õpet ja õppevara teistele üldhariduskoolidele ja õpetajate ühenduste üritustel, eesmärgiga, et teised üldhariduskoolid saaks loodud MATIK õpet kasutusele võtta ja rakendada inseneeria populariseerimiseks.
 - 2.1.10. Teavitab avalikkust loodud projekti tulemustest sotsiaalmeedias ja/või ajakirjanduses.
- 2.2. Projekti tulemuste tõendamiseks valmivad järgmised dokumendid:
- 2.2.1. Katsetatud MATIK õppe ainekad, mis on tehtud kättesaadavaks kõigile üldhariduskoolidele.
 - 2.2.2. MATIK õppe rakendamise juhend sh õpetaja tööjuhised moodulite rakendamiseks sh järeldused ja ettepanekud, soovitusel rakendamiseks, MATIK õppe rakendamise tehnilised eeldused.
 - 2.2.3. Loodud MATIK õppe õppevara, mis on tehtud tasuta kättesaadavaks e-koolikotis (e-koolikott.ee).
 - 2.2.4. Projekti tulemusi on tutvustatud teistele koolidele, õpetajate ühendustele ja avalikkusele. Projekti kohta on info kättesaadav kooli kodulehel. Tegevust on tutvustatud kohalikus ja/või üleriigilises meedias.

3. TAOTLUSE ESITAMISE TINGIMUSED

- 3.1. Taotleja peab olema usaldusväärne, taotleja usaldusväärsust kinnitavad muu hulgas järgmised asjaolud:
- 3.1.1. tal on võimalik kasutada ülesannete täitmiseks vajaminevaid tehnilisi vahendeid, tal on nõutavate teadmiste ja oskustega töötajad ning muud eeldused ja kogemused ülesande täitmiseks;
 - 3.1.2. tema suhtes ei ole algatatud likvideerimist ega pankrotimenetlust;
 - 3.1.3. ei esine asjaolusid, mis võivad põhjustada tema püsiva maksejõuetuse või tema tegevuse lõpetamise;
 - 3.1.4. ta ei ole oluliselt rikkunud temaga sõlmitud halduslepinguid või riigihanke teostamiseks sõlmitud hanketingimusi;
 - 3.1.5. tal ei ole maksuvõlga, sealhulgas ajatatud maksuvõlga, ega lõivude, trahvide või sundkindlustuse maksete võlgnevust.
- 3.2. Taotlejaks saab olla Eesti hariduse infosüsteemis registreeritud õppeasutus, kes vastab järgmistele tingimustele:
- 3.2.1. taotleja on era- riigi- ja kohaliku omavalitsuse omanduses olev üldharidusekool;
 - 3.2.2. taotlejal on avalik veebileht, kus on avalikustatud kooli dokumendid.

4. TINGIMUSED TAOTLEJA MEESKONNALE

- 4.1. Projekti meeskonda kuuluvad taotleja või kaasatud koolide esindajad.
- 4.2. Projekti meeskond peab olema vähemalt seitsme liikmeline ja sinna kuuluvad:
 - 4.2.1. kooli juhtkonna liige, kelle ülesandeks on tagada, et MATIK õpe on kooli õppekavas.
 - 4.2.2. projektijuht, kellel on välisvahenditest rahastatud projektide juhtimise/haldamise 2-aastane kogemus.
 - 4.2.3. MATIK õppe ja õppevara väljatöötavad õpetajad. Kõik MATIK valdkonnad peavad olema esindatud. Kõigil meeskonda kuuluvatel õpetajatel on erialane kõrgharidus ja vähemalt 2-aastane õpetamiskogemus.

4.2.4. haridustehnoloog või haridustehnoloogi kompetentsi omav meeskonna liige.

5. TAOTLUSTE ESITAMINE

5.1. Taotlus

- 5.1.1. Taotlus tuleb esitada eesti keeles konkursi kuulutuses nimetatud tähtjaks konkursi taotlusvormil. Taotluse peab olema digitaalselt allkirjastanud taotluse esitanud organisatsiooni allkirjaõiguslik isik (kooli omanik või tema volitatud isik).
- 5.1.2. Taotlus peab vastama toetuse andmise tingimuste tegevuse 2.4. „Inseneeria valdkonna arendustegevused üld- ja huvihariduses“ üldharidusele seatud eesmärkidele ja tulemustele.
- 5.1.3. Üks taotleja saab esitada ühe taotluse MATIK õppe väljatöötamiseks 3. või 4. kooliastmes.
- 5.1.4. Ühe taotluse maksimaalne eelarve on 125 000 eurot.
- 5.1.5. Taotlus koosneb järgmistest dokumentidest:
 - konkursi taotlus (lisa 2),
 - tegevuskava tegevuste elluviimiseks perioodil 2025-2028 (lisa 3),
 - projekti eelarve (lisa 4),
 - partnerite kinnituskirjad (lisa 5).
 - meeskonnaliikmete CVd, mis võimaldavad kontrollida meeskonnaliikmete haridust ja kogemust.

5.2. Taotluse esitamine

Taotlus esitatakse elektrooniliselt e-posti aadressil hm@hm.ee märgusõnaga “ESF+ MATIK konkurss”.

5.3. Taotluse esitamise tähtaeg

Taotluse esitamise tähtaeg on 1. november 2024 a.. Tähtajast hiljem laekuvaid taotlusi ei arvestata.

6. TAOTLUSTE KONTROLL JA HINDAMINE

6.1. Taotleja ja taotluse kontroll

- 6.1.1. Haridus- ja Teadusministeerium:
 - kontrollib taotleja ja taotluse vastavust konkursi tingimustele;
 - tunnistab taotluse vastavaks, kui on täidetud kõik konkursi punktis 3.1., 3.2., 4.1., 4.2. ja 5.1. sätestatud tingimused;
 - puudusteilmnemisel annab taotlejale kuni kolm tööpäeva puudustekõrvaldamiseks.
 - Taotlejal on õigus muuta esitatud taotlust vaid Haridus- ja Teadusministeeriumi poolt osutatud puuduste kõrvaldamiseks.
- 6.1.2. Taotlejat või taotlust ei tunnistata nõuetele vastavaks, kui esineb vähemalt üks alljärgnevatest asjaoludest:
 - taotlus ei vasta käesoleva konkursi punktis 3.1., 3.2., 4.1., 4.2. ja 5.1. sätestatud tingimustele ja taotleja ei ole taotluses esinevaid puudusi määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud;
 - taotlust on muudetud osas, millele Haridus- ja Teadusministeerium ei ole teinud ettepanekut puuduste kõrvaldamiseks.
- 6.1.3. Kui Haridus- ja Teadusministeerium peab seda vajalikuks, võib ta pidada enne taotluste vastavaks tunnistamist taotluse esitajatega võrdsetel alustel läbirääkimisi. Läbirääkimiste eesmärk on kohandada laekunud taotlused esitatud nõuetele vastavaks. Suuliselt peetavad läbirääkimised protokollitakse.
- 6.1.4. Taotleja, kelle taotlust ei ole vastavaks tunnistatud, ei osale taotluste hindamises.

6.2. Taotluse sisuline hindamine

6.2.1. Taotlusi hindab peatükis 7 nimetatud komisjon lähtudes töökorrast.

6.2.2. Taotluste hindamiskriteeriumid on (kokku 90 punkti):

- visioon/sisu (30 punkti);
- taotluses esitatud tegevuskava asjakohasus lähtudes programmi ja selle tegevussuuna eesmärkidest (15 punkti)
- eelarve otstarbekus lähtudes programmi ja selle tegevussuuna eesmärkidest (20 punkti)
- riskide hindamine ja tegevused riskide ennetamiseks ja maandamiseks (10 punkti).
- koostöö (15 punkti)

6.2.3. Hindamiskriteeriumid alakriteeriumide lõikes ja sellele antavate punktide skaala on järgmised:

VISIOON 30 punkti		
Alakriteerium	Maksimum punktid	Skaala
Taotluse sisu vastavus eesmärkidele	5	5 - Esitatud MATIK mooduli visioon on terviklik ja vastab täielikult eesmärgile. 3 - Esitatud MATIK mooduli visioon on osaliselt terviklik ja vastab osaliselt eesmärkidele. 1- Esitatud MATIK mooduli visioon ei ole terviklik ja on vaid nõrgalt seotud eesmärkidega.
Näidatud on moodulite või kursuste arv ja koht kooli õppekavas ja tunnijaotusplaanis.	5	5 – Kavandatud MATIK mooduli ülesehitus on arusaadav ja koosneb vähemalt kolmest (lõimitud)kursusest (gümnaasiumis). Põhikoolis on 3 MATIK kursust. MATIK mooduli, kursuste arv ja osa kooli õppekavas ja tunnijaotusplaanis on selge. 3 – Kavandatud MATIK moodul koosneb vähemalt 2 kursusest (gümnaasiumis). Põhikoolis õpitakse kursusi kahel õppeaastal. MATIK mooduli osa kooli õppekavas ja tunnijaotusplaanis on ebaselge. 1- Kavandatud MATIK moodul koosneb vähemalt ühest kursusest (gümnaasiumis). Põhikoolis õpitakse kursust ühel õppeaastal. MATIK mooduli osa kooli õppekavas ja tunnijaotusplaanis on kirjeldamata või ei ole selge.
Lõiming riikliku ainekava kohustuslike kursustega	5	5 - MATIK mooduli/kursuste lõiming kohustuslike õppeainetega/kursustega on selgelt kirjeldatud ja arusaadav. 3 - MATIK mooduli/kursuste lõiming õppekava kohustuslike

		õppeainetega/kursustega on osaliselt ebaselge. 1 - MATIK mooduli lõiming kohustuslike õppeainetega/kursustega ei ole näidatud või on ebaselge.
Praktilise tegevuse osakaal	5	5 - Kavandatud praktilised tööd moodustavad suurema osa mooduli tegevustest. 3- Kavandatud praktilised tööd moodustavad moodulites vähemalt poole mooduli tegevustest. 1- Kavandatud praktilised tööd moodustavad mooduli tegevustest alla poole.
Kavandatavad õppematerjalid	5	5 - Loodavate õppematerjalide vajalikkus on põhjendatud, kavandatavad materjalid toetavad õppe eesmärkide täitmist, on innovaatilised. 3 - Loodavate õppematerjalide vajalikkus on osaliselt põhjendatud, materjalid toetavad eesmärkide täitmist osaliselt, õppematerjalid on innovaatilised. 1- Loodavate õppematerjalide vajalikkus on ebaselge, ei ole arusaadav nende seos õppe eesmärkide elluviimisel.
Kaasatud õpilaste arv	5	5 - üle 50% kooliastme õpilastest on kaasatud MATIK mooduli /kursuste läbimisse. 3 - 30-50% kooliastme õpilastest on kaasatud MATIK mooduli /kursuste läbimisse. 1 - kuni 30% kooliastme õpilastest on kaasatud MATIK mooduli läbimisse.
TEGEVUSKAVA ASJAKOHAUS 15 punkti		
Alakriteerium	Maksimum punktid	Skaala
Taotluses sisalduv info ja faktid	5	5 - Taotluses olev info ja faktid on selged. 3 - Taotluses olev info ja faktid on rahuldaval viisil lahti kirjutatud. 1 - Taotluses olevas infos ja faktides esineb puudusi.
Projekti sisu läbimõeldus ja lahti kirjutus	5	5 - Tegevuskava vastab täiel määral programmi ja selle tegevussuuna eesmärkidele. Projekt on põhjalikult läbimõeldud ja arusaadavalt lahti kirjutatud. 3 - Tegevuskava vastab suurel määral programmi ja selle tegevussuuna eesmärkidele. Projekti lahti kirjutuses on

		vajakajäämisi/ebaselgust projekti sisu ja/või teostatavuse läbimõelduses. 1 - Tegevuskava vastab vähesel määral programmi ja selle tegevussuuna eesmärkidele. Tegevused ei ole piisavalt põhjalikult läbi mõeldult ja lahti kirjutatud.
Kirjeldatud tegevuste teostatavus ja tulemuste saavutatavus	5	5 - Kirjeldatud tegevused on suures osas teostatavad ja tulemused saavutatavad. 3 - Kirjeldatud tegevused on enamasti teostatavad ja tulemused saavutatavad. 1 - Kirjeldatud tegevused on vähesel määral teostatavad ja tulemused saavutatavad.
EELARVE OTSTARBEKUS JA PÕHJENDATUS 20 punkti		
Alakriteerium	Maksimum punktid	Skaala
Projekti kulude põhjendatus	5	5 - Projekti kulud on realistlikud, põhjendatud, vajalikud ja selgelt arusaadavad. 3 - Eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. 1 - Eelarve ei ole läbipaistev ja tegevusteks planeeritud kulud ei ole piisavalt põhjendatud. Eelarvet ei ole kogu perioodi kõikide tegevuste kohta esitatud.
Eelarve seotus projekti eesmärkidega	5	5 - Tehtavad kulutused toetavad projekti eesmärkide saavutamist. 3 - Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks osaliselt vajalikud ja mõistlikud. 1 - Planeeritud kulud on vähesel määral projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.
Partneri kaasamise kulude väljatoomine eelarves	5	5 - Eelarves on arvestatud partneri kaasamise kulud tegevuste kaupa. 3 - Eelarves on arvestatud partneri kaasamise kulud üldistatult. 1 - Eelarves ei ole partneri kaasamise kulud selgelt välja toodud
Eelarves välja toodud kulude vastavus turuhindadele	5	5 - Eelarves esitatud kulud vastavad turul pakutavale. 3 - Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. 1 - Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt ülevõi alahinnatud.
RISKIDE HINDAMINE JA TEGEVUSED RISKIDE ENNETAMISEKS JA MAANDAMISEKS 10 punkti		
Alakriteerium	Maksimum punktid	Skaala

Riski mõju projekti eesmärkidele, kui risk realiseerub.	5	<p>5 - Riski mõju projekti eesmärkidele on väga hästi kirjeldatud ja konkreetne. Mõju on kvantitatiivselt hinnatud (näiteks täpsed ajagraafiku viivitused, eelarve ületamised, kvaliteedi halvenemine). On selgelt määratletud, milline on mõju projekti olulistele aspektidele (aeg, raha, kvaliteet, ulatus, ressursid). Leevendusplaanid on üksikasjalikud ja põhjalikud. On olemas selged ja konkreetseid samme sisaldavad plaanid riski mõju vähendamiseks ja kiireks reageerimiseks.</p> <p>3 - Riski mõju projekti eesmärkidele on kirjeldatud, kuid mõned detailid võivad puududa. Mõju on kvalitatiivselt hinnatud, kuid kvantitatiivsed andmed võivad puududa või olla ebatäpsed. Mõju projekti olulistele aspektidele on kirjeldatud, kuid mitte täielikult selgitatud. Leevendusplaanid on olemas, kuid võivad olla puudulikud. Rakendatud on mõned riskileevendusmeetmed, kuid need ei pruugi olla täielikult piisavad või põhjalikud.</p> <p>1 - Riski mõju projekti eesmärkidele on üldiselt kirjeldatud, kuid olulisi detaile ja selgitusi puudub. Mõju hinnang on üldine ja puuduvad konkreetseid kvantitatiivsed või kvalitatiivsed andmed. Mõju projekti olulistele aspektidele on ebamäärane või puudub selgitus. Leevendusplaanid on ebapiisavad või puuduvad. Puuduvad süsteemsed ja tõhusad riskileevendusmeetmed.</p>
Riski realiseerumise hindamine	5	<p>5 - Riski tõenäosus on väga hästi kirjeldatud ja konkreetne. Tõenäosus on kvantitatiivselt hinnatud (nt protsentuaalselt, statistiliste mudelitega, ajalooliste andmete põhjal). On selgelt määratletud, millal ja kuidas risk võib realiseeruda. Ennetavad tegevused on üksikasjalikud ja põhjalikud.</p> <p>3 - Riski tõenäosus on kirjeldatud, kuid mõned detailid võivad puududa.</p>

		<p>Töenäosus on kvalitatiivselt hinnatud, kuid kvantitatiivsed andmed võivad puududa või olla ebatäpsed.</p> <p>Töenäosuse realiseerumise ajakava ja tingimused on kirjeldatud, kuid mitte täielikult selgitatud.</p> <p>Ennetavad tegevused on olemas, kuid võivad olla puudulikud.</p> <p>1 - Riski töenäosus on üldiselt kirjeldatud, kuid olulisi detaile ja selgitusi puudub.</p> <p>Töenäosuse hinnang on üldine ja puuduvad konkreetset kvantitatiivsed või kvalitatiivsed andmed.</p> <p>Töenäosuse realiseerumise ajakava ja tingimused on ebamääraseid või puudub selgitus.</p> <p>Ennetavad tegevused on ebapiisavad või puuduvad.</p>
KOOSTÖÖ 15 punkti		
Alakriteerium	Maksimum punktid	Skaala
Moodulite väljatöötamiseks ja piloteerimiseks on kaasatud üldhariduse partnerkoole, kutsekoole, ettevõtteid, kõrgkoole, erialaliite, huvikoole.	5	<p>5 - Osaleb 1 või rohkem üldhariduskooli/huvikooli, ettevõtte või tööandjate erialaliit, kutse- või kõrgkool</p> <p>3 - Osaleb 1 üldhariduskool/huvikool, ettevõtte või tööandjate erialaliit või kutse- või kõrgkool</p> <p>1 - Kaasatud on vaid üks partner</p>
On olemas tingimused praktilise õppe läbiviimiseks või on kaasatud praktilise õpe läbiviimiseks osapooli (kutsehariduskeskus, kõrgkool, ettevõtte)	5	<p>5 - Praktilise õppe läbiviimiseks on olemas koolis õppeklass kõigi vajalike vahenditega või on kaasatud kutsehariduskeskus (kõrgkool) või ettevõtte kellega tehakse koostööd õppeklassi ja vahendite kasutamiseks.</p> <p>3 - Praktilise õppe läbiviimiseks on olemas koolis õppeklass enamike vajalike vahenditega või on olemas osalised kokkulepped kutsehariduskeskuse (või kõrgkooli) või ettevõttega õppeklassi kasutamiseks.</p> <p>1- Praktilise õppe läbiviimise korraldus on ebaselge.</p>
Meeskonnaliikmete rollide jaotus ning nende roll tööprotsessides	5	<p>5 - Meeskonnaliikmete rollid ja ülesanded on selgelt määratletud ning ammendavalt lahti kirjutatud. Meeskonnaga seotud tööprotsesside selgitused annavad kindluse, et kõikide tegevuste edukas elluviimine on tõenäoline.</p> <p>3 - Meeskonnaliikmete rollid või ülesanded on kohati ebaselgelt määratletud</p>

		ja ebapiisavalt kirjeldatud. Meeskonnaga seotud tööprotsesside selgitused ei anna kindlust, et kõikide tegevuste edukas elluviimine on tõenäoline. 1-Meeskonnaliikmete rollid või ülesanded on ebaselgelt määratletud ja kirjeldamata. Meeskonnaga seotud tööprotsesside selgitused ei anna kindlust, et tegevuste edukas elluviimine on tõenäoline.
Maksimumpunktid kokku	90 punkti	

7. HINDAMISKOMISJONI KOOSSEIS JA TÖÖKORD

7.1. Taotlusi hindab 6-liikmeline hindamiskomisjon järgmises koosseisus:

- 7.1.1. Üldhariduspoliitika osakonna peaekspert;
- 7.1.2. Üldhariduspoliitika osakonna peaekspert;
- 7.1.3. Üldhariduspoliitika osakonna peaekspert;
- 7.1.4. Riigikoolide pidamise valdkonna nõunik;
- 7.1.5. Kõrghariduspoliitika ja elukestva õppe osakonna kõrghariduse valdkonna nõunik;
- 7.1.6. Kutsehariduspoliitika ja oskuste poliitika osakonna kutseharidus valdkonna peaekspert.

7.2. Hindamiskomisjon võib hindamisprotsessi kaasata vajadusel sõltumatuid eksperte.

7.3. Hindamiskomisjon vaatab taotlused läbi 5 nädala jooksul taotluste esitamise tähtpäevast arvates.

7.4. Hindamiskomisjoni liikmed annavad taotlusele hindepunkte punktis 6.2.2. nimetatud alakriteeriumide lõikes konsensuslikult.

7.5. Hindamiskomisjon tunnistab parimateks taotlejateks kuni 20 kõrgeima punktisumma saanud taotluse. Hindamiskomisjon võib teha kantslerile ettepaneku taotluste tagasi lükkamiseks, kui ühegi taotluse punktisumma ei ületa 50% maksimaalsest võimalikust punktisummast.

7.6. Taotluste hindamistulemused ja konkursi otsuse ettepanek protokollitakse. Protokollile kirjutab alla hindamiskomisjoni esimees. Komisjoni esimees esitab hindamise tulemused ja otsuse ettepaneku kantslerile kinnitamiseks.

7.7. Haridus- ja Teadusministeerium teavitab taotlejaid konkursi tulemustest ja konkursi otsusest kümne tööpäeva jooksul otsuse tegemisest.

7.8. Konkursi kohta saab lisateavet Haridus- ja Teadusministeeriumi Üldhariduspoliitika osakonnast (tel 735 4085), helle.hallik@hm.ee